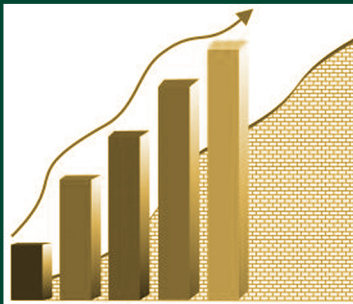




EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2008-2009

UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES



EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2008-2009

**CENTRO DE ORIENTACIÓN, INFORMACIÓN Y EMPLEO (COIE)
UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES**

Dirección de la investigación: Félix Tomillo Colomo

COLECCIÓN *PARANIMPHUS*, 7

**“EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS
PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2008-2009”**

Autores:

D. Félix Tomillo Colomo

D^a María del Carmen Pérez López

D. Ángel Martínez Heras

ISBN: 978-84-693-6052-1

Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE). Vicerrectorado de Espacio Europeo y Empleo

Universidad Europea Miguel de Cervantes, 2010. Todos los derechos reservados.

Índice

1. Introducción	4
2. Objetivos de la investigación	5
3. Fases de la investigación	7
3.1. Primera fase: Establecimiento de objetivos.	7
3.2. Segunda fase: Selección de la técnica de estudio: la encuesta.	8
3.3. Tercera fase: Diseño del muestreo.....	8
3.4. Cuarta fase: Realización de trabajo de campo	9
3.5. Quinta fase: Codificación, elaboración de la base de datos.	9
3.6. Sexta fase: Análisis, interpretación de resultados y elaboración del informe....	9
4. Evaluación de la satisfacción de las empresas y organismos	10
4.1. Información básica sobre las empresas y organismos	10
4.2. Valoración de los alumnos de la UEMC	13
• Grado de integración.....	13
• Iniciativa y motivación	14
• Puntualidad.....	15
• Conocimientos teóricos.....	15
• Formación práctica	16
4.3. Valoración del tutor académico	17
4.4. Valoración del COIE	18
• Información y orientación.....	19
• Asesoramiento	19
• Trato recibido.....	20
• Gestión documental	21
5. Evaluación de la satisfacción de los alumnos.....	23
5.1. Información básica sobre los alumnos.....	23
5.2. Valoración del COIE	24
• Información y orientación.....	24
• Diversidad de la oferta	25
• Tramitación de documentos.....	26
• Trato recibido.....	26
5.3. Adecuación de las prácticas	27
5.4. Valoración de las empresas u organismos	28
• Horario de trabajo	28
• Ambiente laboral	29
• Conocimientos adquiridos.....	30
• Tutorización	31
• Remuneración.....	32
5.5. Grado de utilidad de las prácticas.....	33
5.6. Valoración del tutor académico	33
6. Conclusiones	35
Anexo 1: Cuestionario de satisfacción de las empresas u organismos	42
Anexo 2: Cuestionario de satisfacción de los alumnos.....	44

1. Introducción

Durante el curso 2008-2009, el Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE), dependiente del Vicerrectorado de Espacio Europeo y Empleo, ha realizado un estudio entre las empresas y organismos en las cuales hicieron prácticas los alumnos de la UEMC y entre los propios alumnos, con el propósito de conocer la satisfacción de ambos colectivos con el desarrollo de las prácticas.

El presente informe constituye un primer estudio, en el que se analizan los resultados obtenidos de la encuesta realizada tanto a todas las empresas y organismos en las que los alumnos de la UEMC hicieron prácticas a lo largo del curso académico 2008-2009, es decir, desde octubre de 2008 hasta septiembre de 2009, como a los propios alumnos que realizaron dichas prácticas.

2. Objetivos de la investigación

La Universidad Europea Miguel de Cervantes quiere conocer la opinión de las empresas y organismos colaboradores en cuanto a prácticas en empresas se refiere, realizando un estudio que aporte información acerca de todos los agentes implicados en el desarrollo de unas prácticas: COIE (que realiza las labores administrativas y documentales de las prácticas), tutor académico (quien realiza el seguimiento académico de cada alumno) y el propio alumno que realiza las prácticas.

Del mismo modo, se pretende conocer la opinión de los propios alumnos sobre el COIE, el tutor académico y la empresa en la que ha realizado las prácticas.

Estos datos nos permitirán evaluar parámetros de calidad y satisfacción y proporcionarán unas “lecciones aprendidas” a nuestro conocimiento colectivo como Universidad.

Esta investigación presenta conclusiones que pueden ser valiosas para la mejora del desarrollo de las prácticas en empresas, tanto desde el punto de vista procedimental (procesos, documentos, etc.), como desde el académico (elaboración de la programación de las asignaturas de prácticas, seguimiento tutorial, etc.).

En concreto, el estudio se ha centrado en:

- Conocer la opinión de las empresas y organismos colaboradores sobre:
 - El alumno, valorando el grado de integración, la iniciativa y motivación, la puntualidad, los conocimientos teóricos y la formación práctica del alumno que ha realizado las prácticas en sus instalaciones.
 - El tutor académico de cada uno de los alumnos.
 - El COIE, valorando la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental desarrollada por éste.

- Conocer la opinión de los alumnos sobre:
 - El COIE, valorando la información y orientación, la diversidad de la oferta, la tramitación de documentos y el trato recibido.
 - La adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas.
 - La empresa, valorando el horario de trabajo, el ambiente laboral, los conocimientos adquiridos y la tutorización recibida.
 - El grado de utilidad de las prácticas.
 - El tutor académico, en relación al seguimiento de sus prácticas.

3. Fases de la investigación

La investigación se ha realizado siguiendo las fases que presentamos a continuación:

3.1. Primera fase: Establecimiento de objetivos

En esta fase se establecieron los objetivos señalados anteriormente de acuerdo a los aspectos claves en el estudio de la satisfacción de las empresas y organismos con las prácticas de los alumnos de la UEMC y de los propios alumnos. En concreto, los objetivos son:

- Averiguar la opinión que las empresas y organismos tienen de los alumnos de la UEMC que hacen prácticas en sus instalaciones. Así, se ha estudiado el grado de integración, la iniciativa y motivación, la puntualidad, los conocimientos teóricos y la formación práctica.
- Analizar la visión que tienen las empresas y organismos sobre la labor desarrollada por el tutor académico.
- Conocer la valoración de las empresas y organismos sobre la tarea que desempeña el COIE en el desarrollo de las prácticas. Por ello se ha preguntado por su satisfacción con la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental.
- Recabar información de los alumnos sobre su valoración de las labores que desarrolla el COIE al respecto de las prácticas. Así, se les ha pedido que valoraran la información y orientación, la diversidad de la oferta, la tramitación de documentos y el trato recibido.
- Averiguar la opinión de los alumnos sobre la adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas.
- Conocer la satisfacción que los alumnos tienen con la empresa en la que han realizado sus prácticas, valorando el horario de trabajo, el ambiente laboral, los conocimientos adquiridos y la tutorización recibida.
- Analizar el grado de utilidad de las prácticas, desde el punto de vista del alumno.

- Recabar información sobre la valoración que hacen los alumnos del tutor académico, en relación al seguimiento de sus prácticas.

3.2. Segunda fase: Selección de la técnica de estudio: la encuesta

Como técnica de recogida de información se seleccionó la encuesta. Esta técnica transversal se apoya en la elaboración de un cuestionario como instrumento básico.

Tras la selección de la encuesta como medio de recogida de información procedimos a la redacción de los cuestionarios¹ (uno para las empresas y organismos y otro para los alumnos). Después de sucesivas modificaciones, tras el “*feed-back*” recibido a través del “*pre-test*”, se elaboraron los cuestionarios definitivos.

El cuestionario de las empresas y organismos consta de 7 preguntas y 13 variables originales, mientras que el de los alumnos tiene 8 preguntas y 14 variables.

3.3. Tercera fase: Diseño del muestreo

La encuesta ha sido realizada a la totalidad de la población (exhaustiva), por lo que no ha sido necesario el cálculo del tamaño de la muestra. La unidad de estudio se corresponde con el total de las empresas y organismos en las que los alumnos de la UEMC han hecho prácticas a lo largo del curso 2008-2009 y con el total de éstos.

La población total ha sido de 270 empresas y organismos de las cuales han respondido al cuestionario 257, lo que supone un 95'19% del total. Y 272 alumnos, de los cuales han cumplimentado el cuestionario 253, un 93'01% del total.

¹ Se pueden consultar los cuestionarios en los Anexos 1 y 2.

3.4. Cuarta fase: Realización de trabajo de campo

La recogida efectiva de información se realizó a lo largo de todo el curso, enviándose por correo electrónico los cuestionarios en formato digital, tanto a la empresa u organismo como al alumno, unos días antes de que finalizara las prácticas el alumno que las estaba desarrollando en cada una de las empresas u organismos, dándose la posibilidad de devolver el cuestionario cumplimentado tanto por correo electrónico, como por fax, como en persona. El seguimiento que se realizó fue vía correo electrónico.

3.5. Quinta fase: Codificación, elaboración de la base de datos

Los cuestionarios estaban precodificados en su totalidad. Una vez codificados y depurados, se llevó a cabo la grabación de los datos en soporte informático para el posterior análisis estadístico.

3.6. Sexta fase: Análisis, interpretación de resultados y elaboración del informe

Para llevar a cabo los diferentes análisis estadísticos de los datos ha sido utilizado el paquete estadístico SPSS, procediéndose a la realización de un análisis de tipo descriptivo.

En total se han construido un gran número de tablas que han servido de base para el análisis de los resultados. En este informe se recogen solamente las de mayor interés.

4. Evaluación de la satisfacción de las empresas y organismos

4.1. Información básica sobre las empresas y organismos

Como ya hemos apuntado anteriormente, en este estudio se analiza la satisfacción de las empresas y organismos en las cuales han realizado prácticas los alumnos de la UEMC, a lo largo del curso 2008-2009.

El primer parámetro que analizamos es el sector de actividad de dichas empresas y organismos.

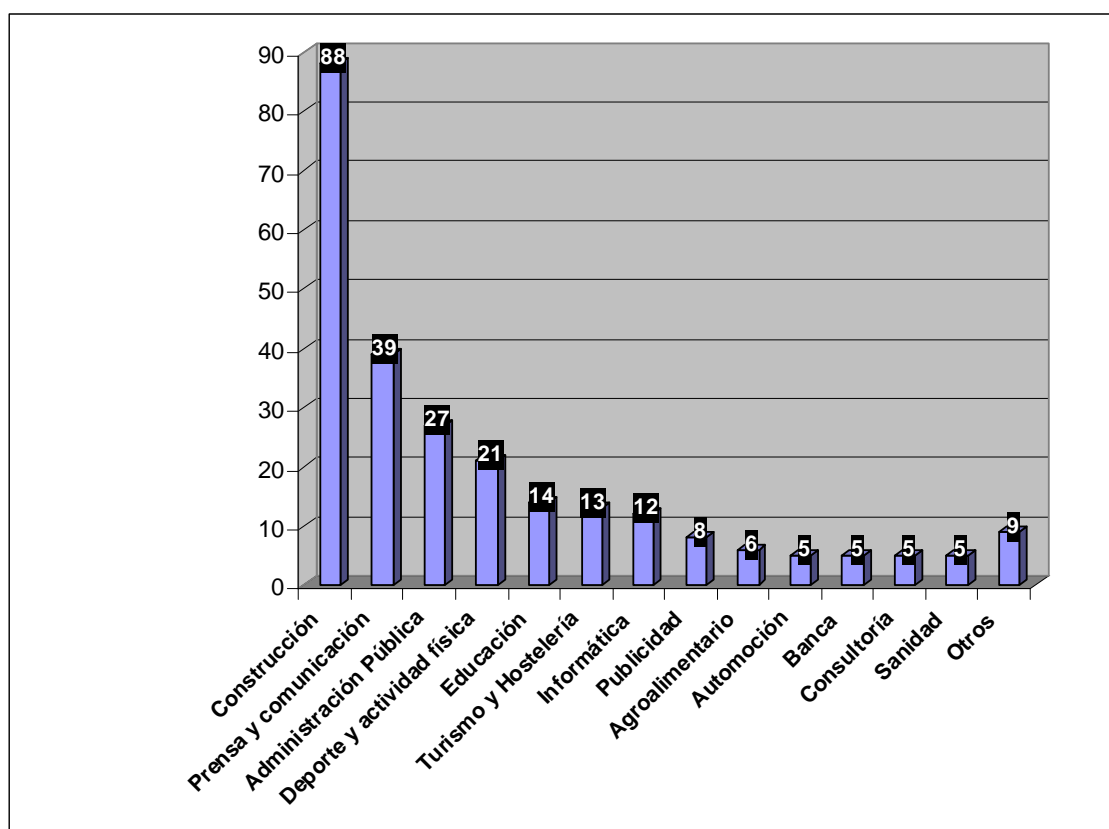


GRAFICO 1: Número de prácticas por sector de actividad

Fuente: Elaboración propia

Los resultados se pueden ver en el gráfico 1, donde se observa que los sectores se ordenan, de mayor a menor, en este orden: construcción, prensa y

comunicación, administración pública, deporte y actividad física, agroalimentario, educación, turismo y hostelería, informática, publicidad, automoción, banca, consultoría y sanidad. En el grupo “otros” se encuadran las prácticas realizadas en otros sectores muy minoritarios (industria, comercio, seguros e I+D).

Destaca el importante peso del sector de la construcción, motivado por ser el sector objetivo de las prácticas de los alumnos de Arquitectura Técnica, titulación que cuenta con el mayor número de alumnos en prácticas.

Otro parámetro analizado es el de si es la primera vez que la empresa u organismo contaba con alumnos de la UEMC en prácticas.

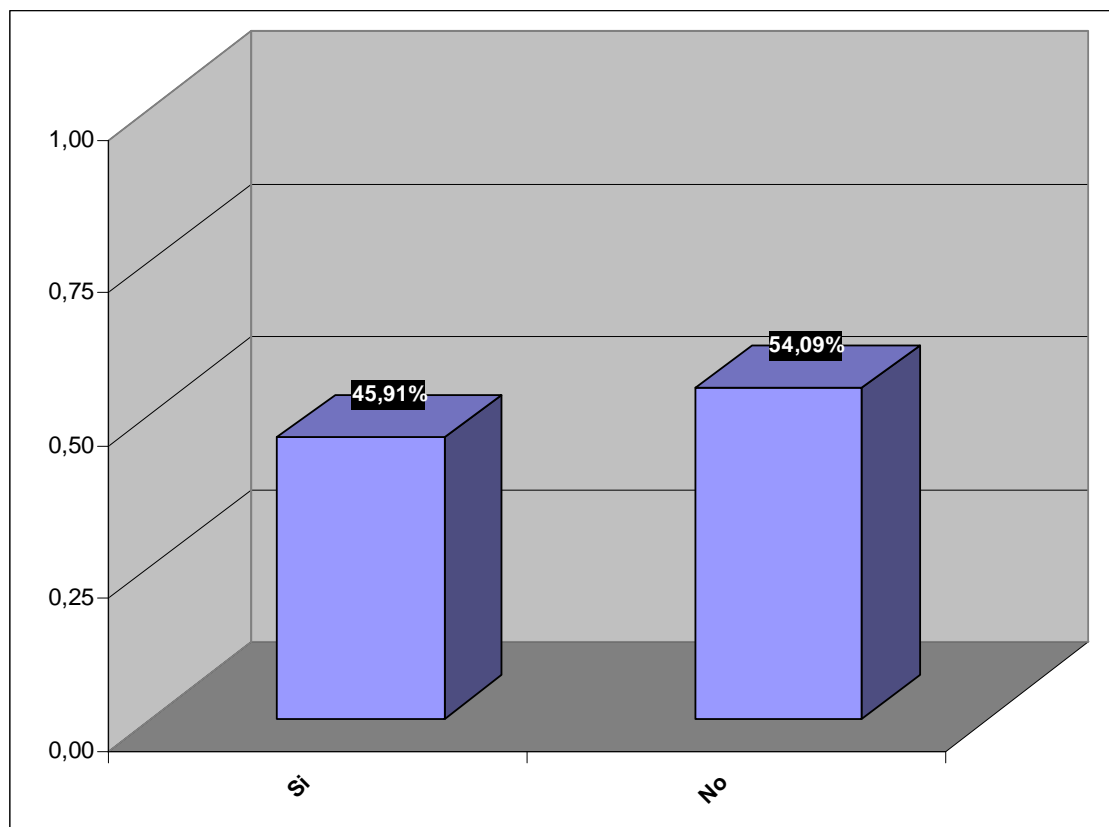


GRAFICO 2: ¿Es la primera vez que la empresa tiene alumnos en prácticas?

Fuente: Elaboración propia

Los resultados se muestran en el gráfico 2, donde se aprecia que 139 de las 257 prácticas (el 54'09%) se realizaron en empresas y organismos que ya habían contado anteriormente con alumnos de la UEMC.

El dato del número de prácticas que se han desarrollado por primera vez en alguna empresa u organismo (118), refleja el gran dinamismo que tiene la UEMC a la hora de firmar nuevos Convenios de Cooperación Educativa, que alcanzaba, a final del curso académico 2008-2009, la cifra de 850 convenios

Finalmente, las empresas y organismos han evaluado la posibilidad de seguir contando, en un futuro, con alumnos de la UEMC en prácticas. En este caso, las empresas y organismos se han manifestado mayoritariamente dispuestas a volver a acoger a algún alumno en prácticas. Los resultados se muestran en el gráfico 3.

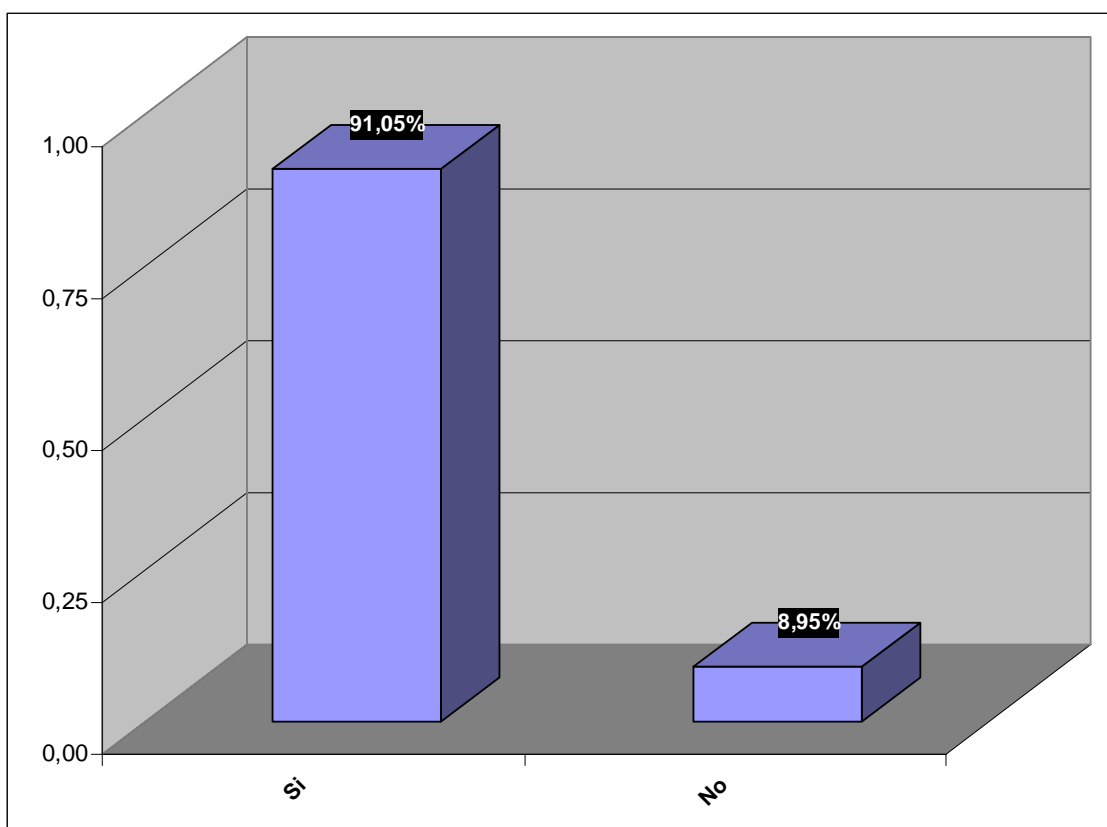


GRAFICO 3: ¿Seguirá contando, en el futuro, con alumnos de la UEMC en prácticas?
Fuente: Elaboración propia

Se puede observar que en el 91'05% de los casos, las empresas y organismos se muestran dispuestas a repetir la experiencia de acoger alumnos de nuestra universidad.

4.2. Valoración de los alumnos de la UEMC

Las empresas y organismos colaboradores han valorado, en una escala de 1 a 5 (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración) cinco aspectos diferentes de los alumnos que han realizado prácticas. A continuación mostramos los resultados, desagregados por titulaciones, de cada uno de ellos.

- **Grado de integración**

Como se ve en el gráfico 4, el grado de integración de los alumnos ha sido muy bueno, 4'52 como media de todos los alumnos de la UEMC.

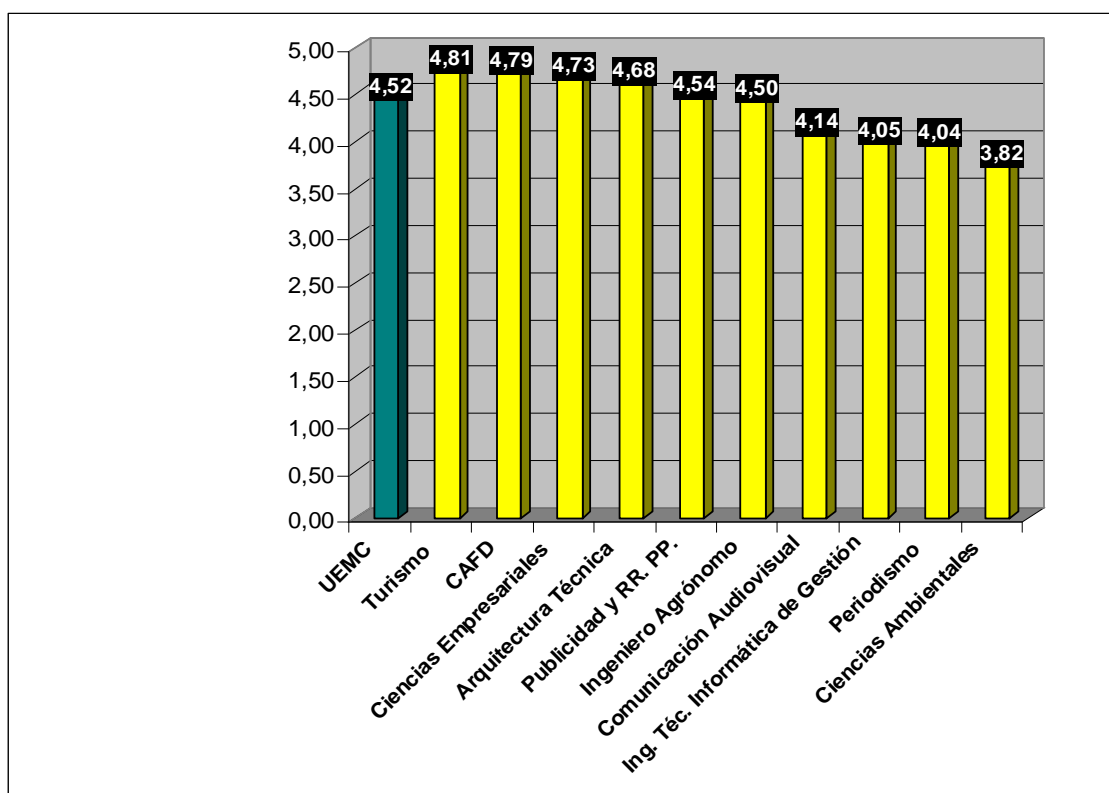


GRAFICO 4: Valoración del grado de integración del alumno

Fuente: Elaboración propia

- **Iniciativa y motivación**

En cuanto a la iniciativa y motivación mostrada por los alumnos, las empresas y organismos la han valorado con un 4,41 de media, lo que supone una muy buena valoración.

En el gráfico 5, se aprecia que, por encima de la media de la UEMC se sitúan los alumnos de las titulaciones de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CAFD), Publicidad y Relaciones Públicas, Turismo, Arquitectura Técnica, Ciencias Empresariales e Ingeniero Agrónomo, en ese orden. Curiosamente, son las mismas 6 titulaciones que también ocupaban los primeros puestos en el epígrafe anterior (grado de integración), aunque varía el orden.

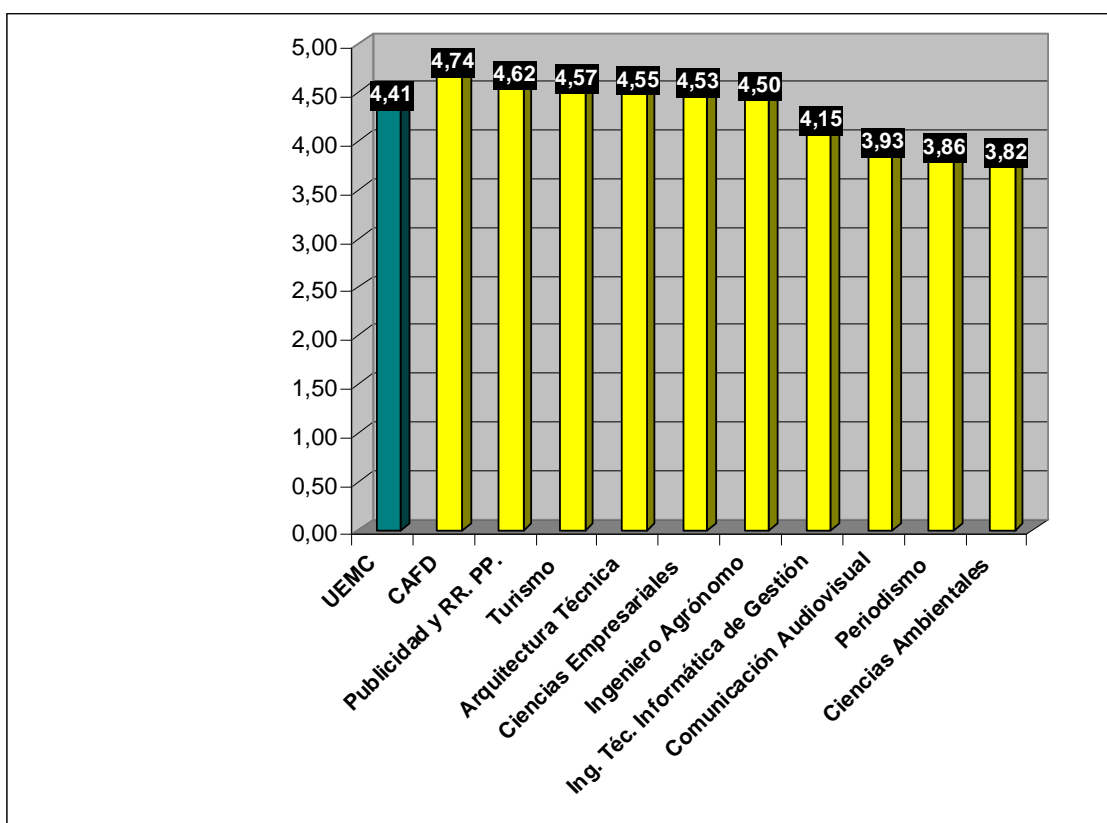


GRAFICO 5: Valoración de la iniciativa y motivación del alumno

Fuente: Elaboración propia

- **Puntualidad**

La puntualidad es un aspecto que ha sido valorado con un 4'57 para el conjunto de los alumnos de la UEMC, lo que, de nuevo, supone un buen dato.

Por encima de la media de la universidad se sitúan Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CAFD), Arquitectura Técnica, Turismo y Publicidad y Relaciones Públicas, en ese orden. Son, de nuevo, cuatro de las titulaciones que destacaban en los epígrafes anteriores.

Los datos de todas las titulaciones se reflejan en el gráfico 6.

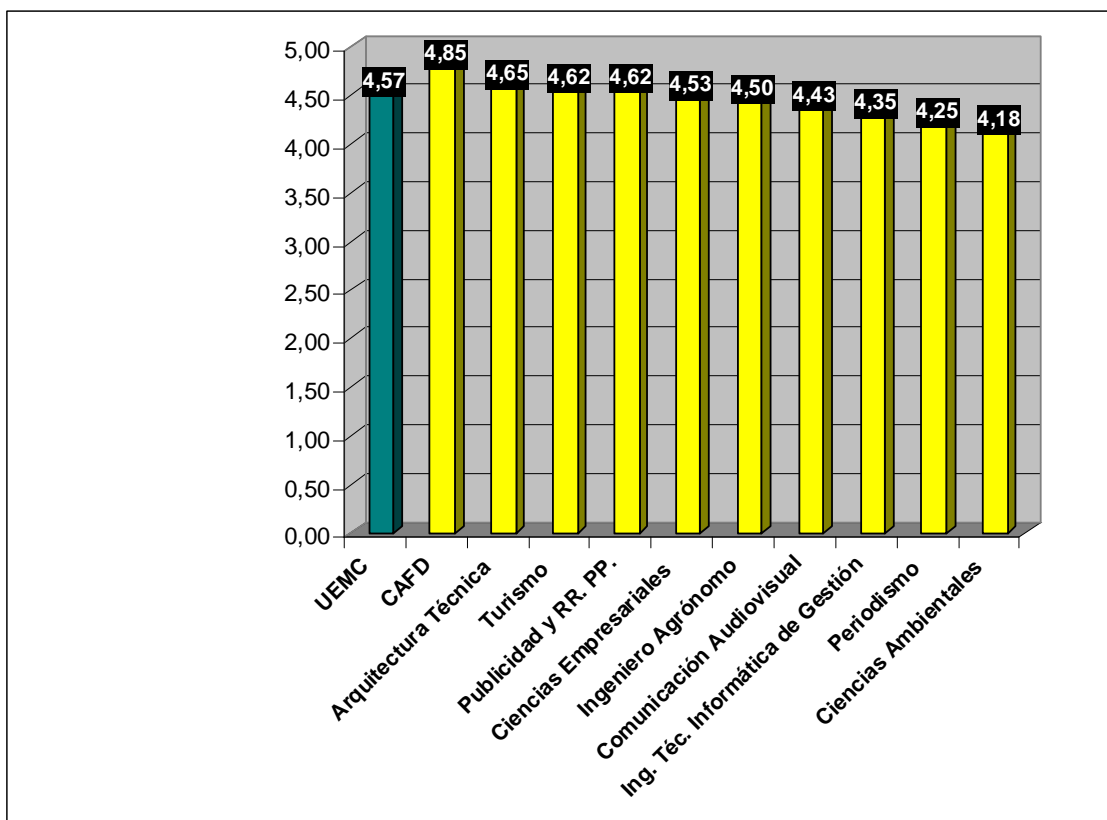


GRAFICO 6: Valoración de la puntualidad del alumno

Fuente: Elaboración propia

- **Conocimientos teóricos**

Con respecto a los conocimientos teóricos demostrados por los alumnos, las empresas y organismos los han valorado con una media de 4'15, que, aunque es

menor que las valoraciones de los anteriores parámetros, sigue suponiendo un notable alto.

En el gráfico 7 podemos ver los datos por titulaciones. Por encima de la media de la UEMC se sitúan Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (de nuevo la mejor), Turismo, Publicidad y Relaciones Públicas, y Arquitectura Técnica, en ese orden. Otra vez las mismas cuatro titulaciones que destacan en los items anteriores.

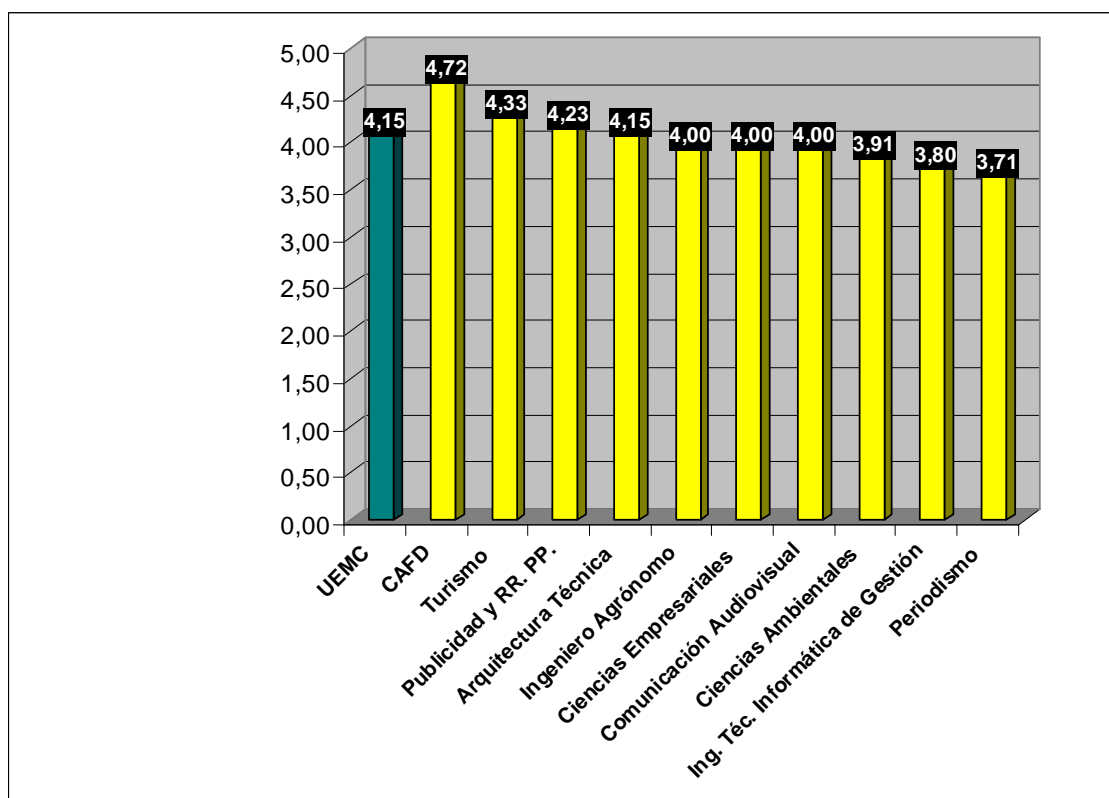


GRAFICO 7: Valoración de los conocimientos teóricos del alumno

Fuente: Elaboración propia

- **Formación práctica**

Para finalizar el apartado de las valoraciones que las empresas hacen de los alumnos, analizamos la formación práctica de los mismos.

La media de la UEMC se sitúa en 4'07. Y por encima de ella se encuentran las titulaciones de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (otra vez la mejor), Turismo, Ingeniero Agrónomo y Publicidad y Relaciones Públicas, en ese orden.

Esta vez sólo son cuatro las titulaciones que superan la media, pero tres son las mismas que en ocasiones anteriores.

El gráfico 8 refleja los resultados.

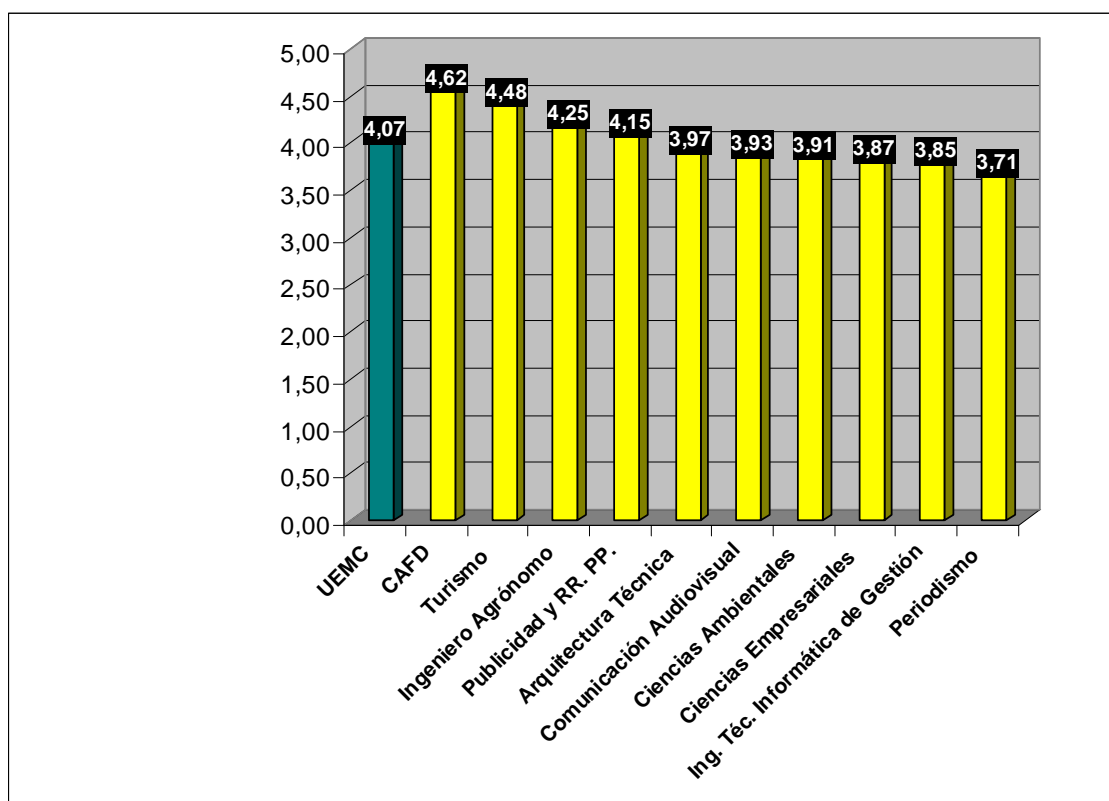


GRAFICO 8: Valoración de la formación práctica del alumno

Fuente: Elaboración propia

4.3. Valoración del tutor académico

Las empresas y organismos colaboradores han valorado, en una escala de 1 a 5 (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración) la labor del tutor académico de los alumnos que han realizado prácticas en cada una de ellas.

Como se puede ver en el gráfico 9, la valoración media de los tutores académicos de la UEMC es de 3'91, lo cual es un buen resultado. Y los mejor valorados, los que se encuentran por encima de esa media, son los tutores académicos de las prácticas de los alumnos de las titulaciones de Ciencias Empresariales, Turismo, Publicidad y Relaciones Públicas, Arquitectura Técnica,

Ingeniero Agrónomo, Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Comunicación Audiovisual.

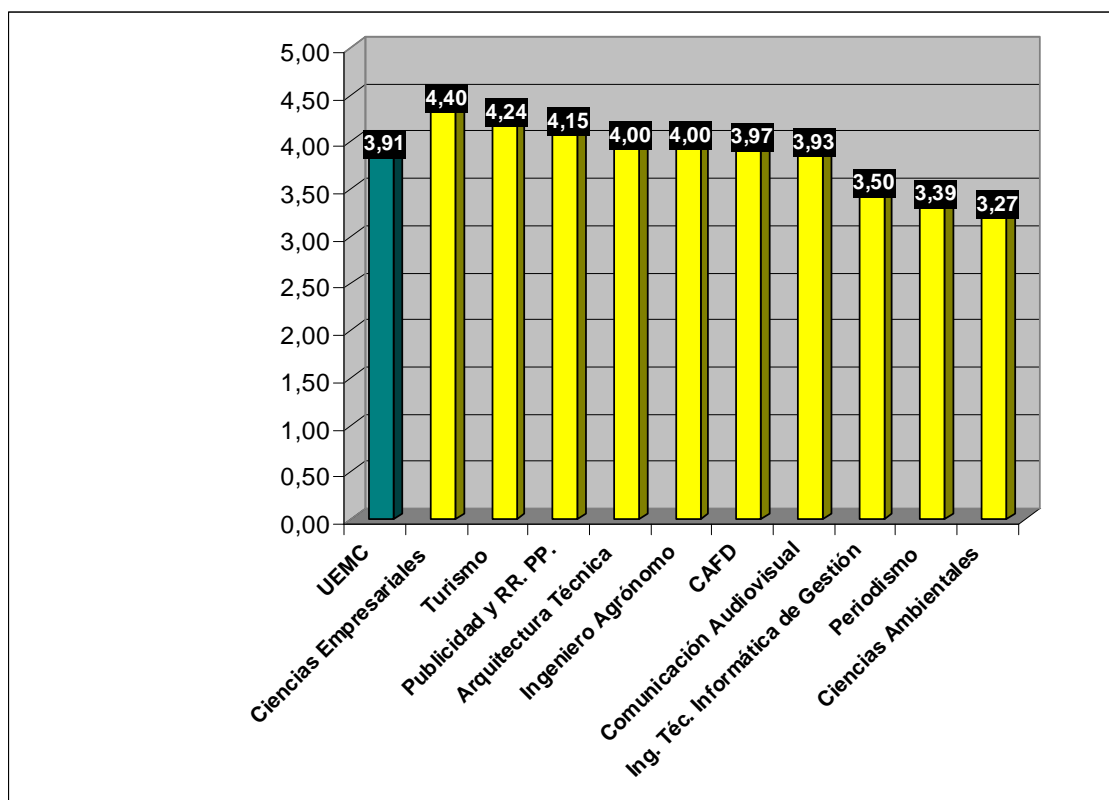


GRAFICO 9: Valoración del tutor académico

Fuente: Elaboración propia

4.4. Valoración del COIE

Del mismo modo que las empresas y organismos colaboradores han valorado al alumno y al tutor académico, han hecho lo propio con el COIE (que es el servicio responsable de la tramitación administrativa y documental de las prácticas en empresas). En concreto, han valorado cuatro aspectos: la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental. A continuación presentamos los resultados de cada uno de esos aspectos, desagregados por la titulación del alumno.

- **Información y orientación**

La valoración media, como se puede apreciar en el gráfico 10, es de 3'91. Todas las titulaciones, salvo dos, se sitúan por encima de esa media.

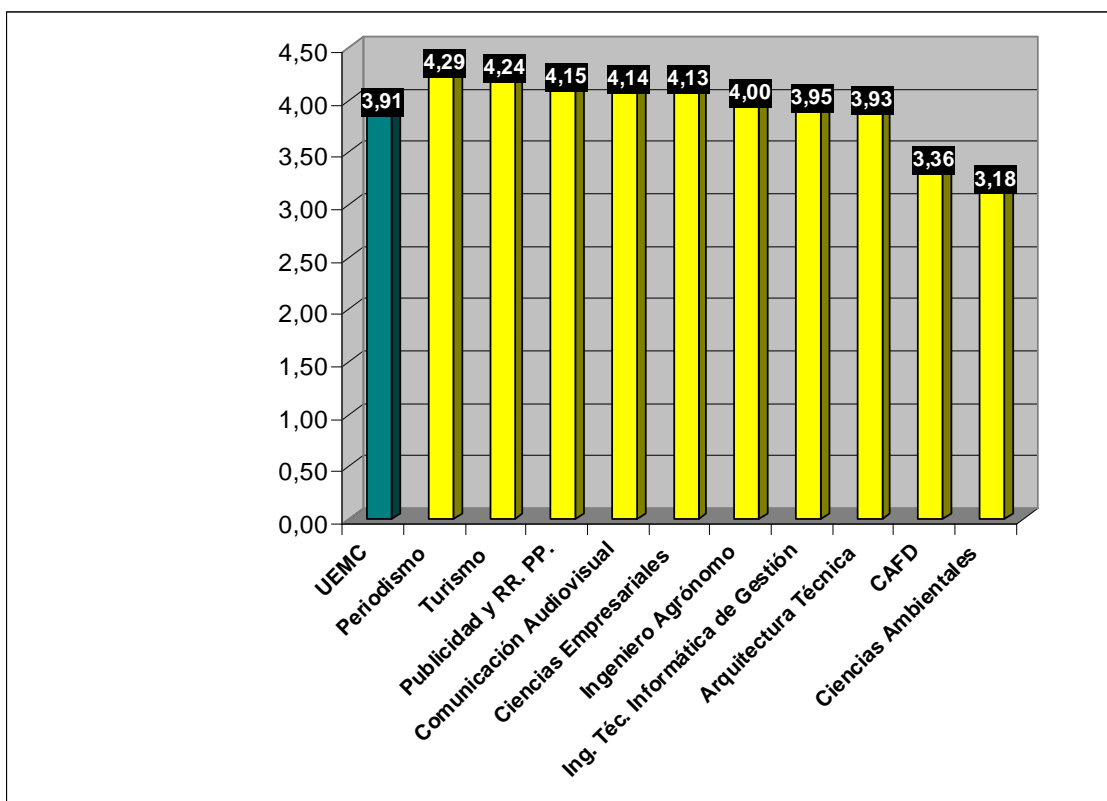


GRAFICO 10: Valoración de la información y orientación prestada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

- **Asesoramiento**

El asesoramiento prestado por el COIE a las empresas y organismos en las que realizan prácticas los alumnos de la UEMC, ha sido valorado por éstos con una media de 3'92. En el gráfico 11, se presentan los resultados.

En esta ocasión, son tres las titulaciones que están por debajo de esa media, dos de las cuales son las mismas que en el apartado anterior, aunque la "clasificación" sea casi idéntica.

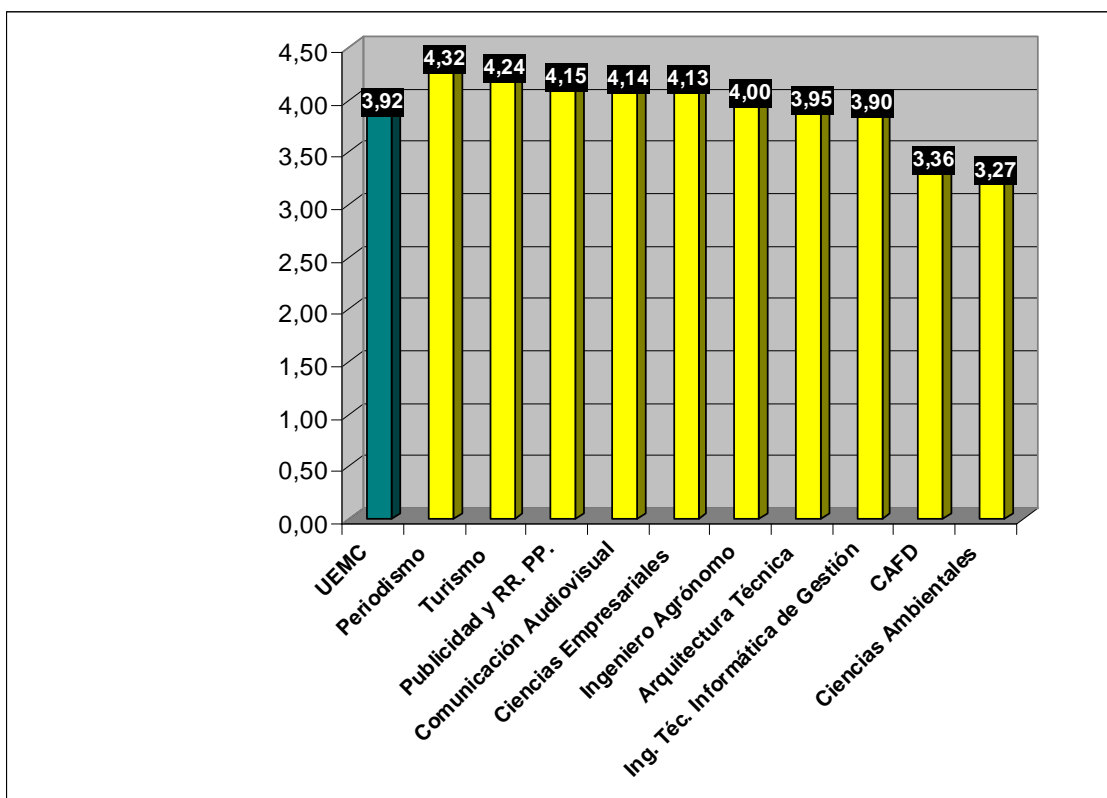


GRAFICO 11: Valoración del asesoramiento prestado por el COIE

Fuente: Elaboración propia

- **Trato recibido**

Presentamos, a continuación, los datos de satisfacción de las empresas y organismos con el trato recibido desde el COIE.

Como se puede ver en el gráfico 12, la valoración media es de 4'21. Sólo las valoraciones de las empresas y organismos en las que realizaron prácticas los alumnos de dos titulaciones, se encuentran por debajo de la media de la universidad. Y de nuevo son las mismas dos titulaciones (Ciencias Ambientales y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte).

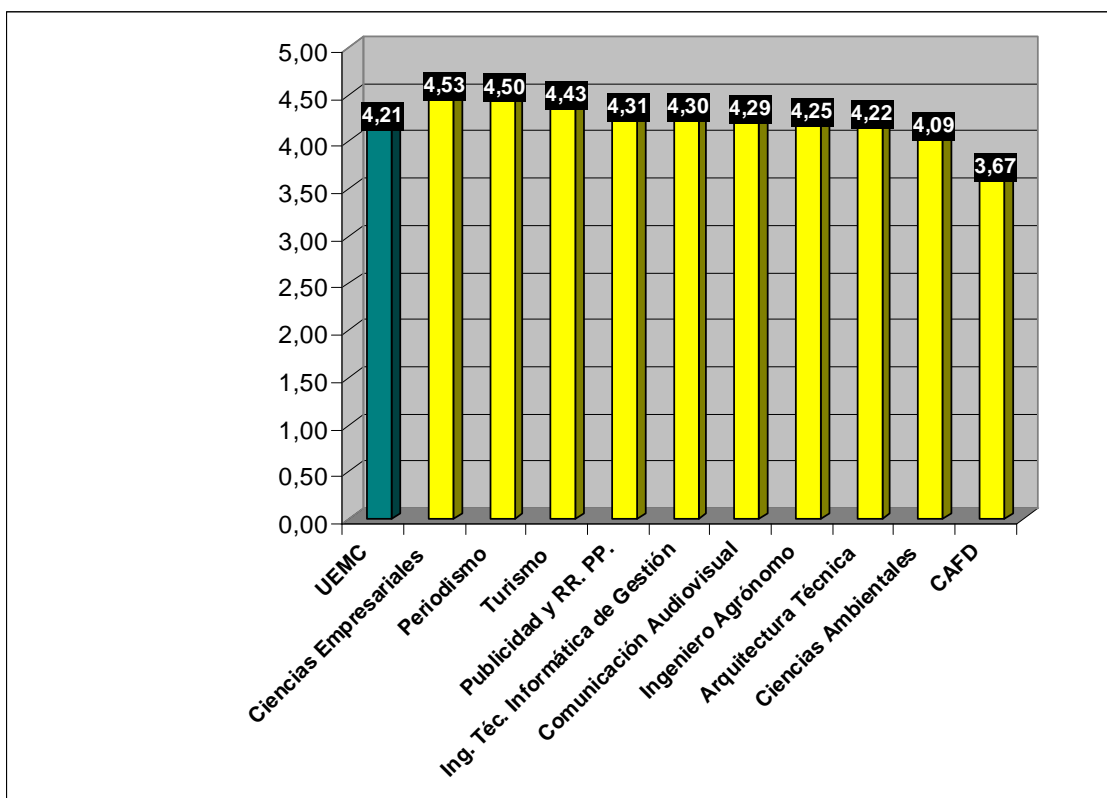


GRAFICO 12: Valoración del trato recibido desde el COIE

Fuente: Elaboración propia

- **Gestión documental**

Finalmente, en el gráfico 13 se reflejan los datos de la satisfacción con la gestión documental llevada a cabo desde el COIE. En este caso, la valoración media es de 4'13.

Las dos mismas titulaciones que en apartados anteriores son las que se sitúan por debajo de la media, a las que se añade, en este caso, Ingeniería Técnica en Informática de Gestión.

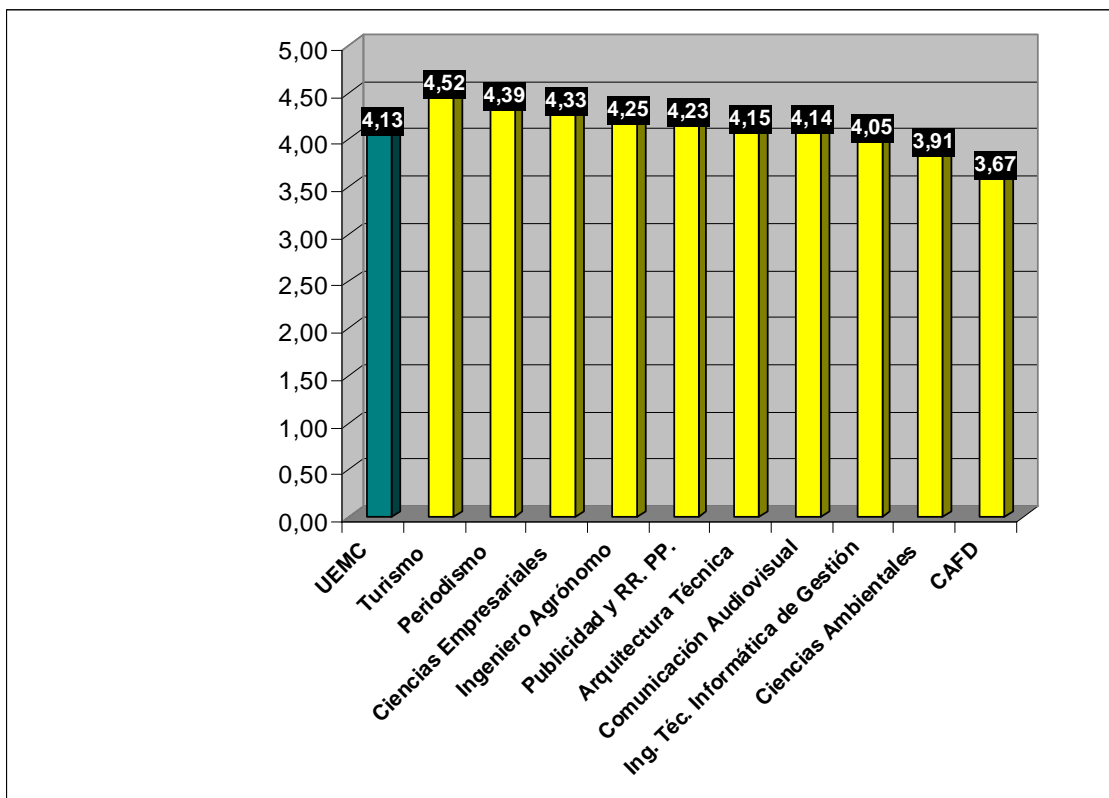


GRAFICO 13: Valoración de la gestión documental del COIE

Fuente: Elaboración propia

5. Evaluación de la satisfacción de los alumnos

5.1. Información básica sobre los alumnos

Como ya hemos dicho con anterioridad, en este estudio se analiza, también, la satisfacción de los alumnos que han realizado prácticas a lo largo del curso 2008-2009, siendo la tasa de respuesta del 93'01% (253 sobre 272).

El primer parámetro que analizamos es el sexo de los alumnos que han realizado prácticas. Como se observa en el gráfico 14, la mayoría de los alumnos que han realizado prácticas son hombres (el 58'89%), frente al 41'11% de mujeres.

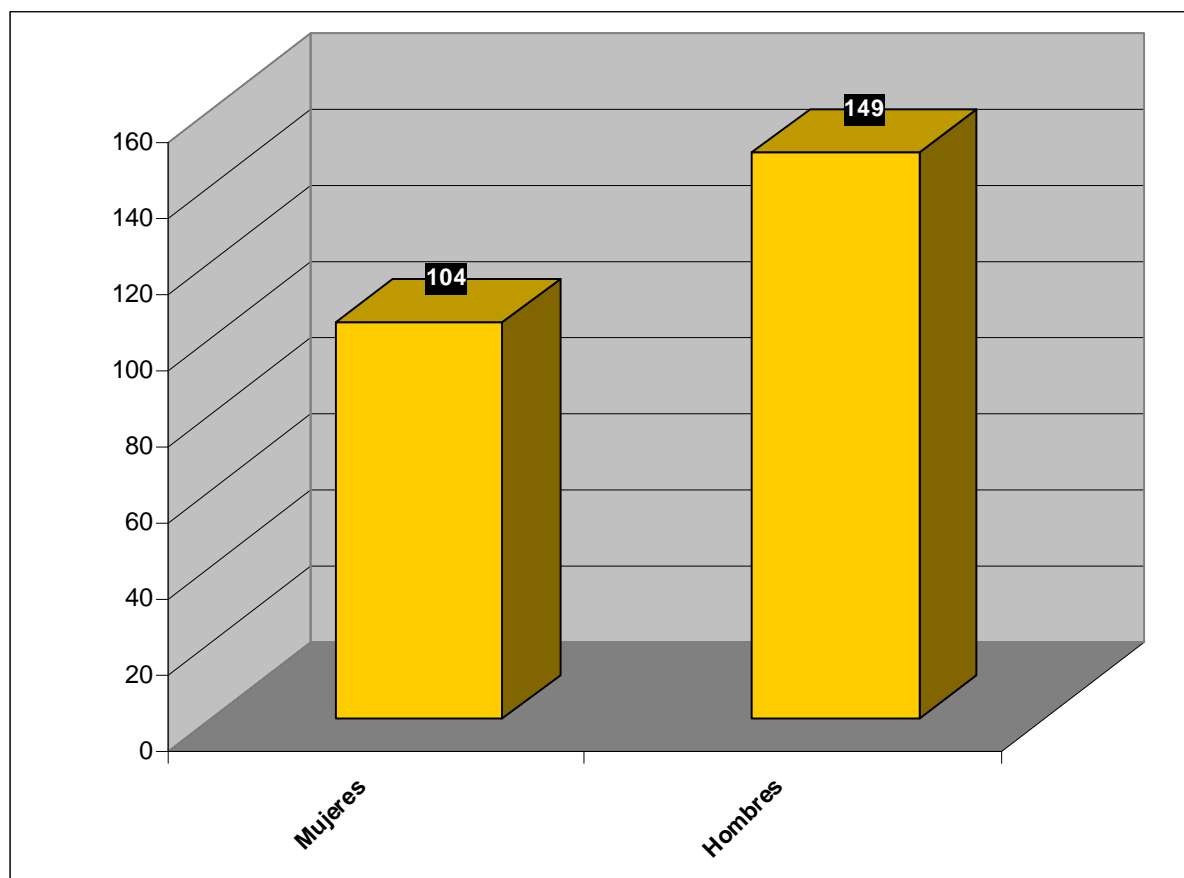


GRAFICO 14: Distribución por sexo de los alumnos

Fuente: Elaboración propia

5.2. Valoración del COIE

Los alumnos, al igual que las empresas, han valorado la labor del COIE. En concreto, los alumnos han valorado, en una escala de 1 a 5, cuatro aspectos: la información y orientación, la diversidad de la oferta de prácticas, la tramitación de documentos y el trato recibido. A continuación presentamos los resultados de cada uno de ellos, con detalle por titulación.

- **Información y orientación**

La valoración media, como se puede apreciar en el gráfico 15, es de 3'78. Todas las titulaciones, excepto cuatro, se sitúan por encima de esa media.

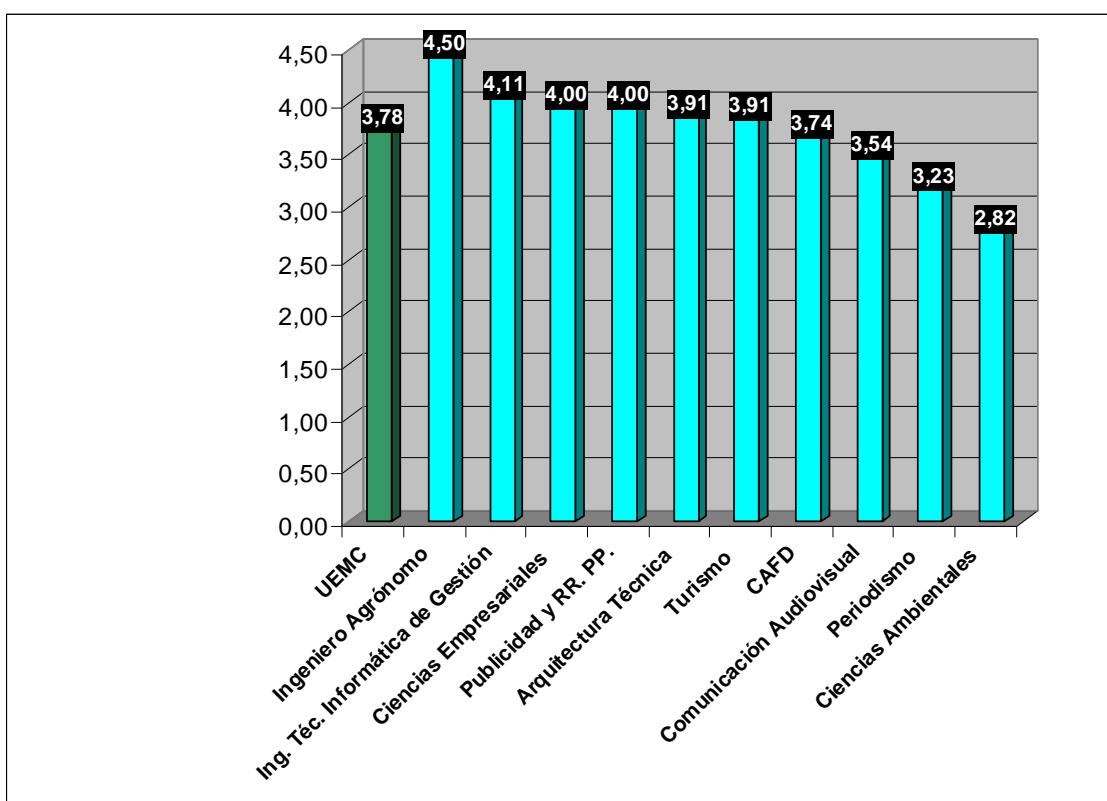


GRAFICO 15: Valoración de la información y orientación prestada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

- **Diversidad de la oferta**

Los alumnos han expresado su opinión acerca de si las opciones de ofertas de prácticas que les propone el COIE son suficientemente variadas o no. En este punto hay que hacer notar que no es fácil mantener, para todas las titulaciones y en especial para alguna de ellas, una oferta de prácticas diversa a lo largo de todo el curso académico. Además, es relevante el dato de que cerca de 150 ofertas de prácticas quedaron vacantes a lo largo del curso.

La valoración media es de 3'36, como refleja el gráfico 16. En este caso, son cuatro las titulaciones que se encuentran por debajo de la media. Dos de ellas son las mismas que en el epígrafe anterior.

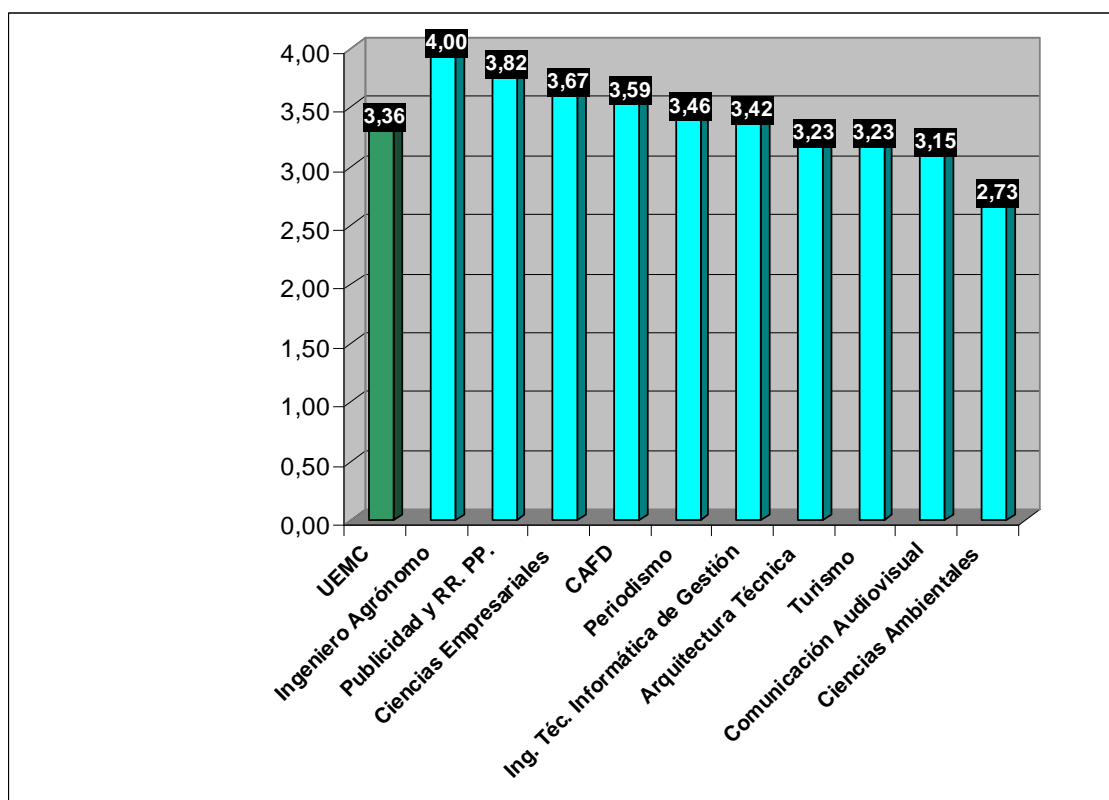


GRAFICO 16: Valoración de la diversidad de la oferta proporcionada por el COIE
Fuente: Elaboración propia

- **Tramitación de documentos**

En el apartado de la tramitación de documentos que realiza el COIE, la valoración de los alumnos se recoge en el gráfico 17.

La valoración media es de 4'24, pero sólo cinco titulaciones se sitúan por encima de ella.

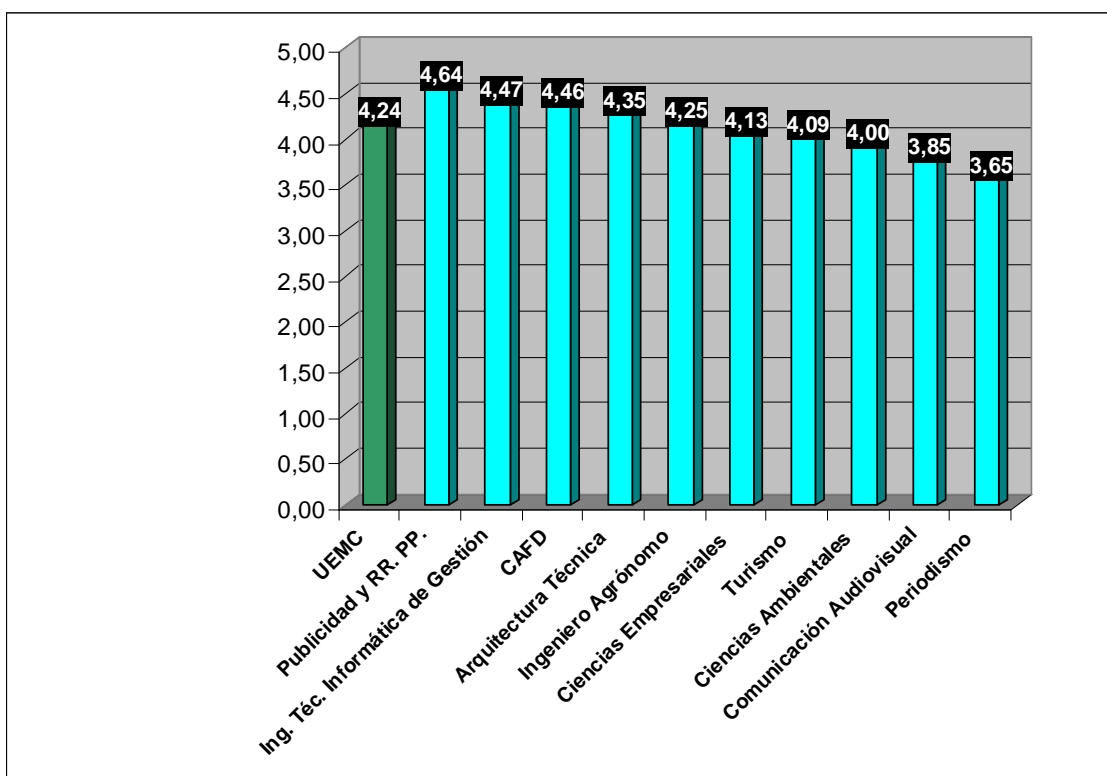


GRAFICO 17: Valoración de la tramitación de documentos realizada por el COIE
Fuente: Elaboración propia

- **Trato recibido**

En cuanto al trato recibido, los alumnos valoran éste con una media de 4'43. Los resultados por titulaciones se plasman en el gráfico 18.

Sólo cuatro titulaciones superan la media general, pero coinciden con las del epígrafe anterior.

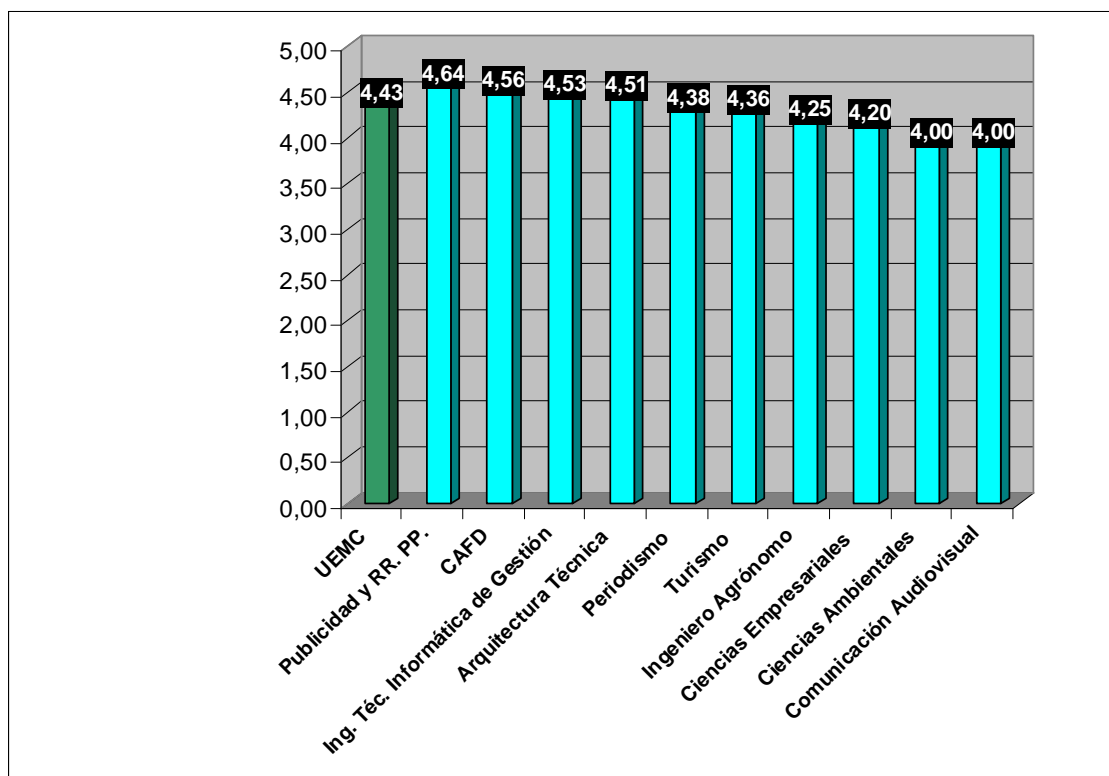


GRAFICO 18: Valoración del trato recibido

Fuente: Elaboración propia

5.3. Adecuación de las prácticas

Otro de los aspectos que han valorado los alumnos es la adecuación de las prácticas que han realizado a su formación académica. De nuevo en una escala de 1 a 5, la valoración media, reflejada en el gráfico 19, ha sido de 3'87.

Por titulaciones, cuatro se sitúan por debajo de la media y seis por encima (destacando positivamente Ingeniero Agrónomo, con un 4'50 de valoración).

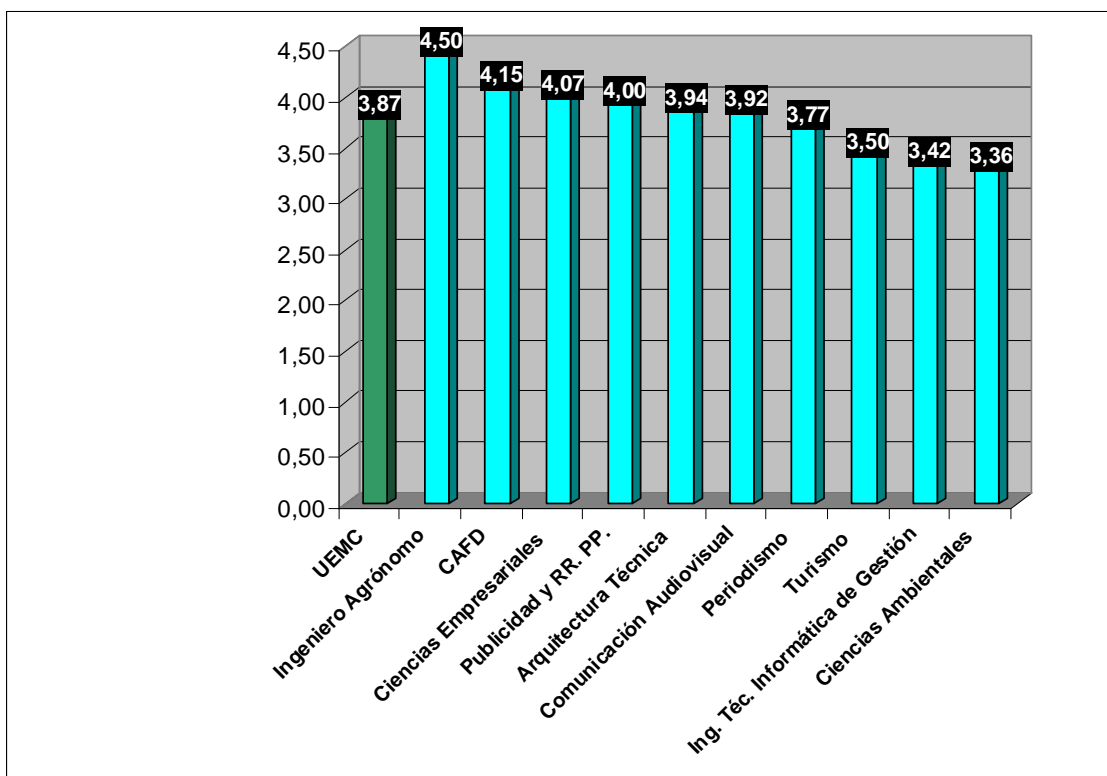


GRAFICO 19: Valoración de la adecuación de las prácticas a la titulación
Fuente: Elaboración propia

5.4. Valoración de las empresas u organismos

Las alumnos también han valorado, de nuevo en una escala de 1 a 5, cuatro aspectos relativos a las empresas u organismos en los que han realizado prácticas. Estos son los resultados.

- **Horario de trabajo**

El primer parámetro que han valorado los alumnos con respecto a las empresas u organismos es el horario de trabajo. Los resultados se aprecian en el gráfico 20, donde se observa una valoración media de 4'28.

Cuatro titulaciones se sitúan por encima de la media, quedándose por debajo, entre otras, titulaciones que conllevan trabajo en fines de semana (como Periodismo o Comunicación Audiovisual) y/o por turnos (como Turismo).

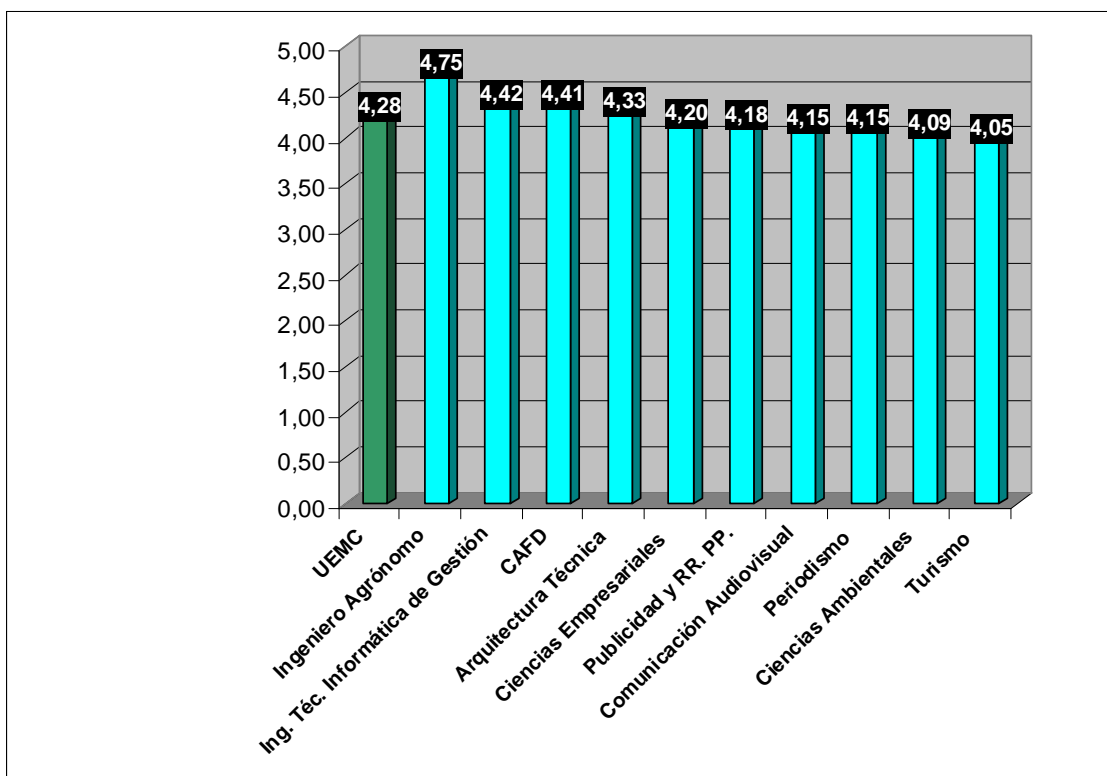


GRAFICO 20: Valoración del horario de trabajo en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

- **Ambiente laboral**

El segundo parámetro valorado por los alumnos es el ambiente laboral que se han encontrado en las empresas u organismos en las que han realizado las prácticas. En el gráfico 21, se recogen los resultados, apreciándose que la valoración media es de 4'56.

Por encima de la media se sitúan la mitad de las titulaciones, cinco. Destacando Comunicación Audiovisual. Por abajo, la "peor", con un 4'00 (lo que es una valoración muy buena), es Ingeniero Agrónomo.

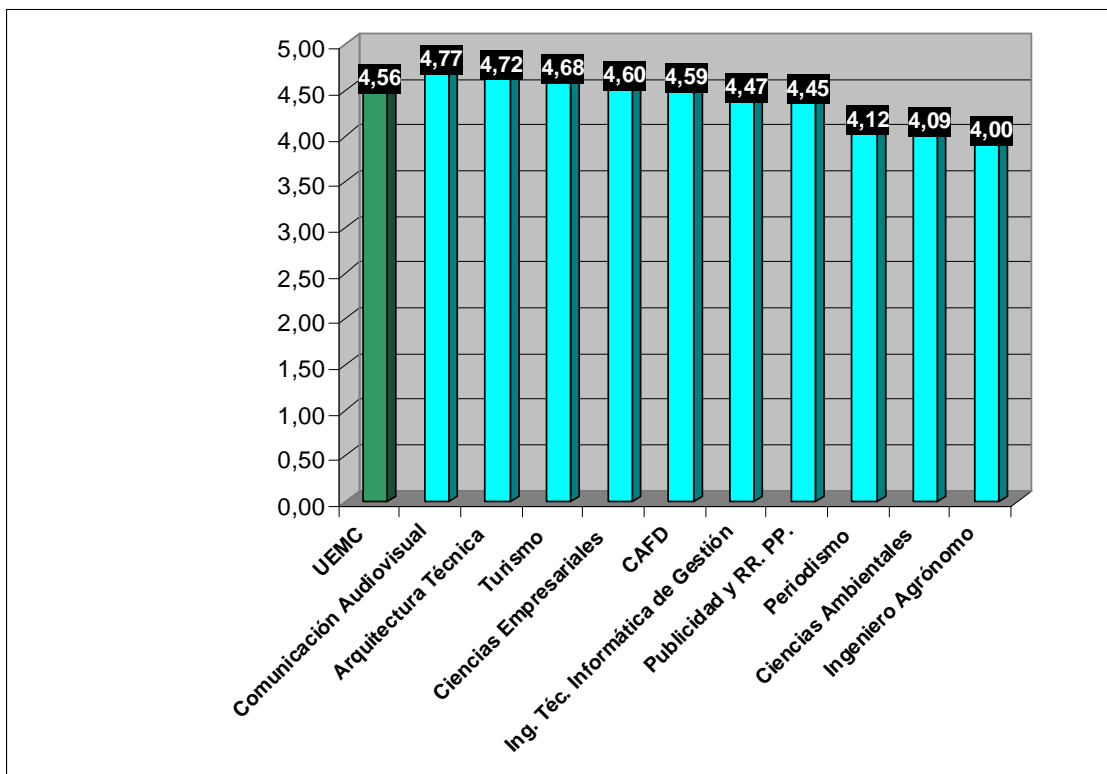


GRAFICO 21: Valoración del ambiente laboral en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

- **Conocimientos adquiridos**

Los alumnos, igualmente, han valorado los conocimientos adquiridos en las empresas u organismos en las que han realizado las prácticas. La valoración media, en este caso, es de 4'26. Los resultados por titulaciones se reflejan en el gráfico 22.

Cinco de las titulaciones de la UEMC, se sitúan por encima de esa media y cinco por debajo, aunque todas aprueban.

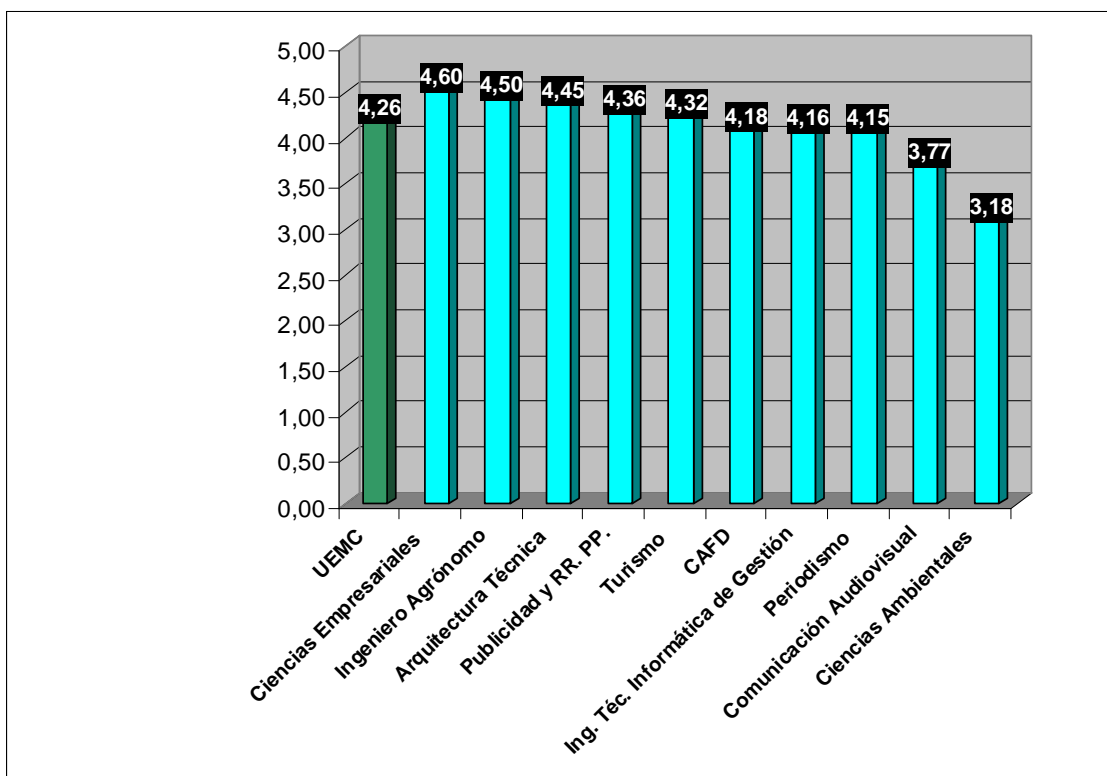


GRAFICO 22: Valoración de los conocimientos adquiridos en la empresa u organismo
Fuente: Elaboración propia

- **Tutorización**

Del mismo modo, los alumnos han evaluado la labor realizada por el tutor asignado por la empresa, valorándola con una media de 4'37.

En el gráfico 23, se aprecia que la valoración se sitúa por encima de la media en cuatro titulaciones. Por otro lado, es Ciencias Ambientales la titulación peor valorada en este aspecto.

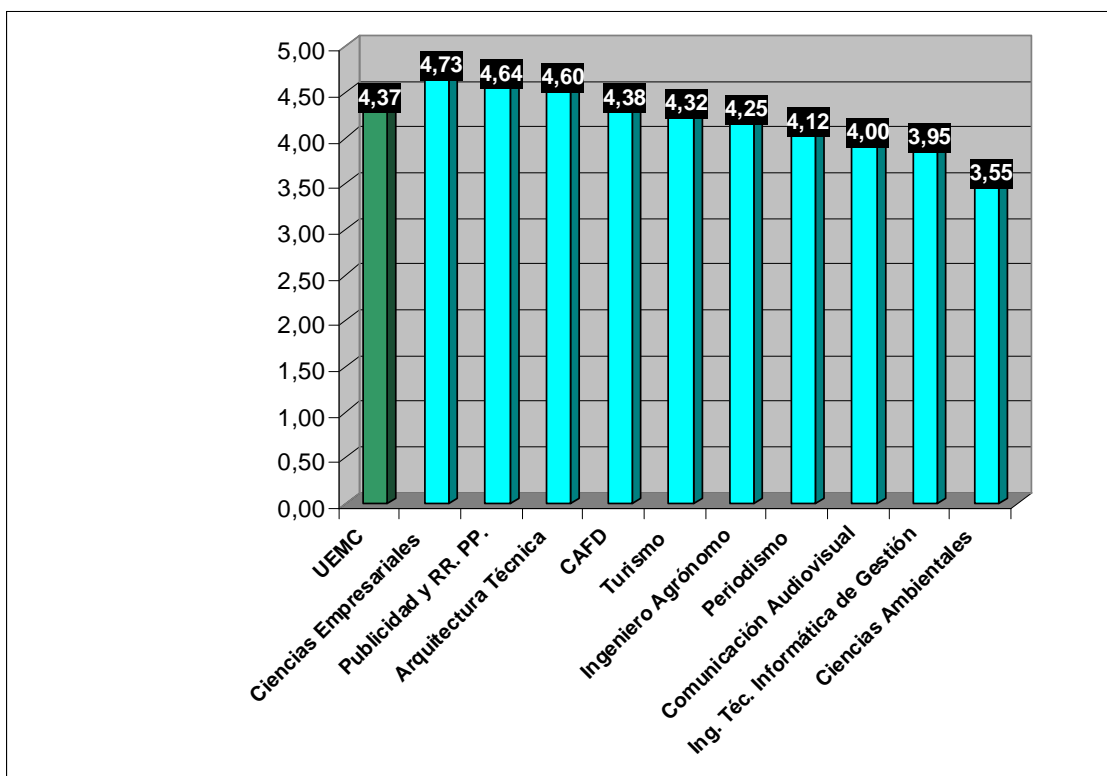


GRAFICO 23: Valoración de la tutorización en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

• Remuneración

Finalmente, los alumnos han comunicado, a través del cuestionario, si lo pactado en cuanto a la remuneración de las prácticas que han realizado se había cumplido o no.

En este punto conviene decir que, de las 272 prácticas analizadas en este informe, 103 contaron con algún tipo de ayuda o remuneración (el 37'87%). Y que la remuneración media del periodo completo de esas 103 prácticas fue de 929'82 €.

Pues bien, sólo en 12 de esas 103 prácticas remuneradas las empresas u organismos no habían cumplido con lo pactado en el momento en el que el alumno cumplimentó el cuestionario. El incumplimiento en 3 de esos 12 casos, benefició al alumno, pues la empresa u organismo remuneró las prácticas en mayor cuantía de lo previsto. Y en la mayoría de los restantes casos, el incumplimiento fue debido a un retraso en los pagos y se subsanó en los días posteriores.

5.5. Grado de utilidad de las prácticas

Otro aspecto que han evaluado los alumnos es el grado de utilidad de las prácticas realizadas para su futuro profesional. Los resultados de esta valoración se recogen en el gráfico 24.

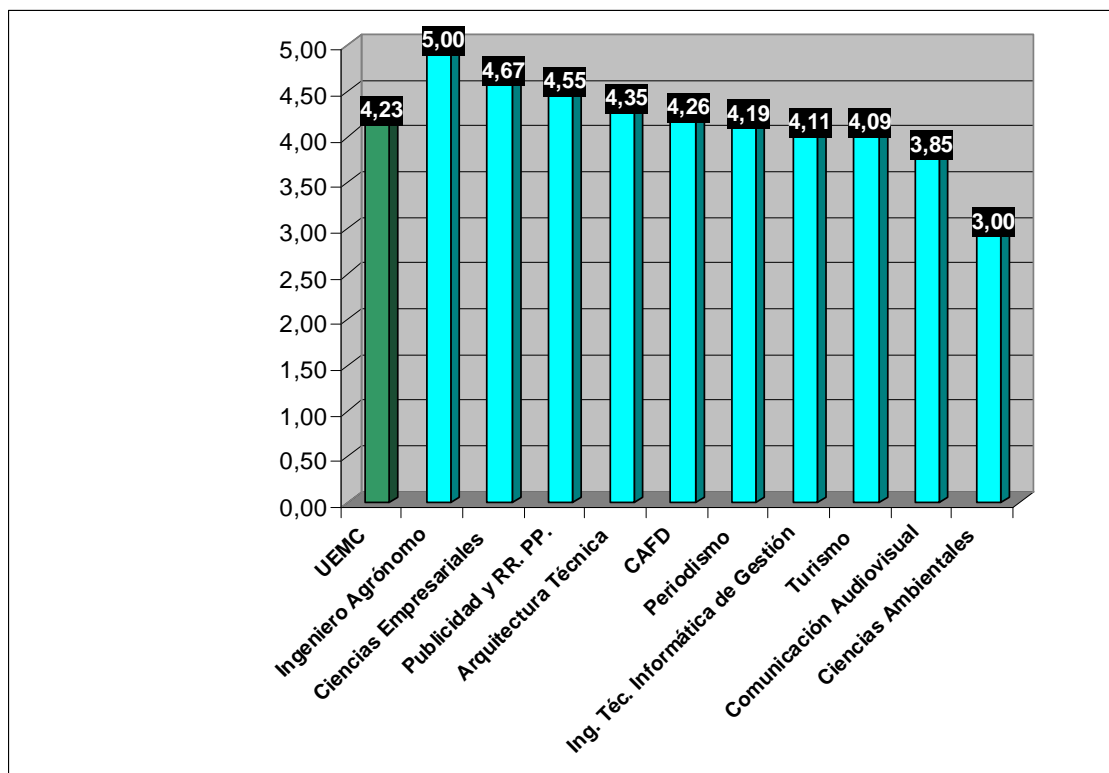


GRAFICO 24: Valoración del grado de utilidad de las prácticas

Fuente: Elaboración propia

Destacan los alumnos de Ingeniero Agrónomo, que conceden la máxima valoración (5), aunque las valoraciones de los alumnos de las demás titulaciones son igualmente buenas.

5.6. Valoración del tutor académico

Del mismo modo que lo han hecho las empresas, el tutor académico también ha sido evaluado por los alumnos. A continuación, en el gráfico 25, presentamos los resultados de dicha evaluación.

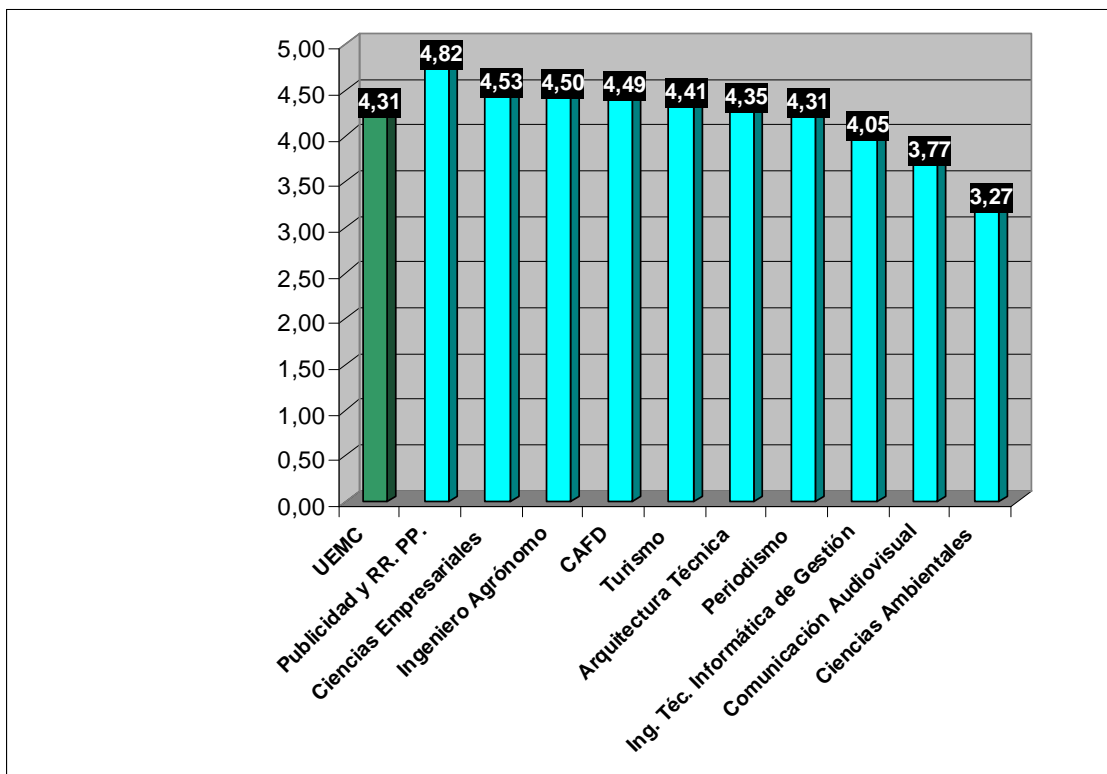


GRAFICO 25: Valoración del tutor académico

Fuente: Elaboración propia

Sólo tres titulaciones se colocan por debajo de la media, 4'31, destacando negativamente la valoración de los alumnos de Ciencias Ambientales, aunque con un aprobado alto.

6. Conclusiones

Las empresas y organismos que han recibido algún estudiante de la UEMC en prácticas a lo largo del curso 2008-2009 han valorado su satisfacción con diferentes aspectos de la práctica realizada, con la labor del tutor académico y con las tareas desarrolladas por el COIE.

Análogamente, los alumnos han evaluado a la empresa en la que han desarrollado las prácticas, al COIE y al tutor académico, además de otros aspectos interesantes como la adecuación de las prácticas a sus estudios o su grado de utilidad.

En el apartado de la valoración de la satisfacción de las empresas con los alumnos, destacan los alumnos de las titulaciones de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (los mejores en la valoración de cuatro de los cinco aspectos evaluados: iniciativa y motivación, puntualidad, conocimientos teóricos y formación práctica), Turismo (los mejores en la valoración del grado de integración) y Publicidad y Relaciones Públicas. Con menores valoraciones, se sitúan los alumnos de Ciencias Ambientales (los de menor puntuación en tres de los cinco items) y Periodismo (los de menor puntuación en los otros dos aspectos). En el gráfico 26, que recoge la satisfacción media de las empresas con los alumnos, se aprecia que los cinco aspectos valorados arrojan resultados muy satisfactorios, todos por encima de 4, ordenándose, de más a menos así: puntualidad (4'57), grado de integración (4'52), iniciativa y motivación (4'41), conocimientos teóricos (4'15) y formación práctica (4'07).

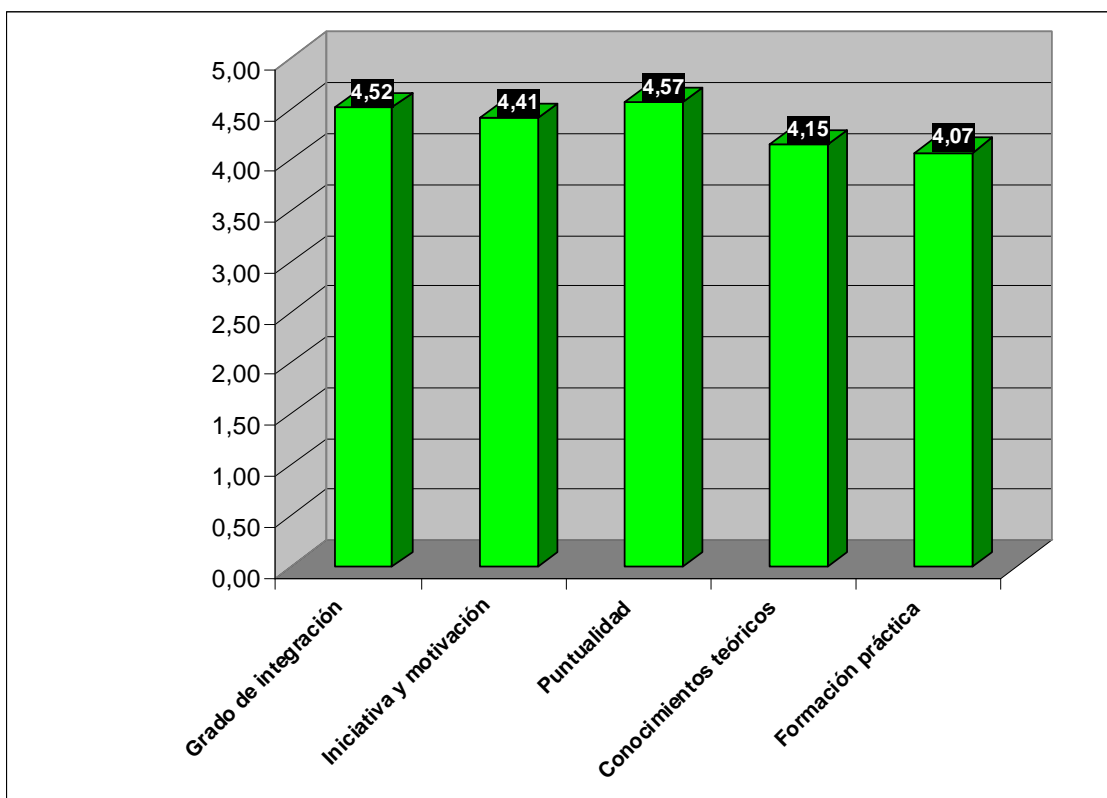


GRAFICO 26: Resumen de la satisfacción de las empresas con los alumnos

Fuente: Elaboración propia

Por el otro lado, la valoración que hacen los alumnos de la empresa en la que han hecho sus prácticas, en los cuatro items analizados (horario de trabajo, ambiente laboral, conocimientos adquiridos y tutorización) los resultados son, también, muy buenos. Los alumnos de Ingeniero Agrónomo son los que mejor valoran el horario de trabajo, los de Comunicación Audiovisual son los que mejor valoran el ambiente laboral y los de Ciencias Empresariales son los que mejor valoran los otros dos aspectos, los conocimientos adquiridos y la tutorización). Los valores medios de cada uno de esos items se recogen en el gráfico 27, donde se aprecia que todos se sitúan entre el 4'56 del ambiente laboral y el 4'26 de los conocimientos adquiridos.

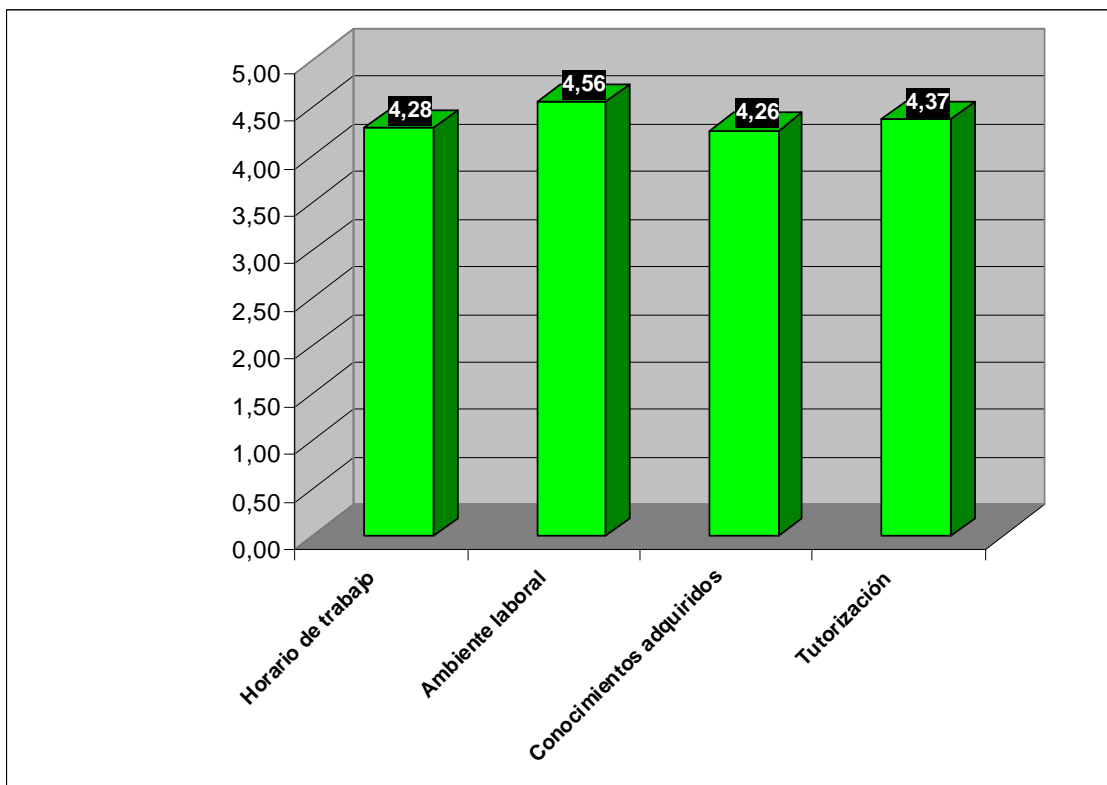


GRAFICO 27: Resumen de la satisfacción de los alumnos con la empresa
Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los tutores académicos, éstos han sido valorados por los dos colectivos, empresas y alumnos. Para las empresas, los tutores mejor valorados son los de las titulaciones de Ciencias Empresariales, Turismo y Publicidad y Relaciones Públicas; y los valorados en menor medida (ya que en todos los casos superan el aprobado) los de Periodismo y Ciencias Ambientales. Para los alumnos, los mejor valorados son los de Publicidad y Relaciones Públicas, Ciencias Empresariales e Ingeniero Agrónomo; y los menos valorados son los de Comunicación Audiovisual y Ciencias Ambientales. En el gráfico 28, se observa la comparación de ambas valoraciones por titulaciones.

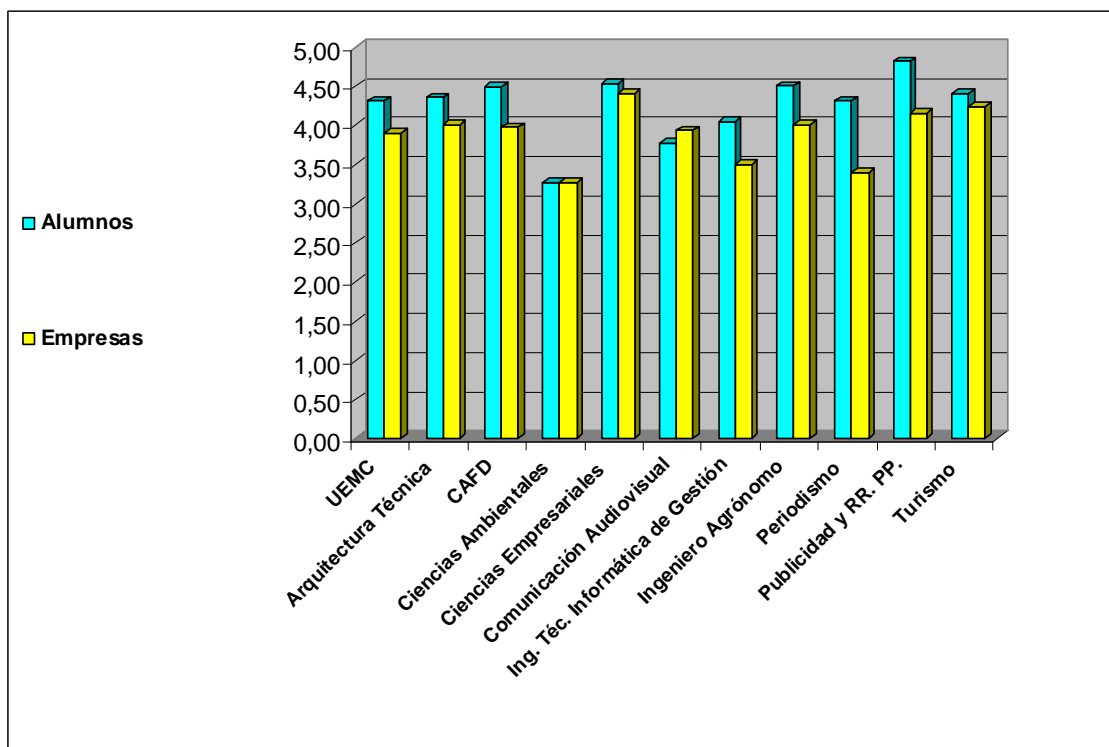


GRAFICO 28: Comparativa de la valoración del tutor académico por empresas y alumnos

Fuente: Elaboración propia

Resulta curioso ver que para Comunicación Audiovisual, la valoración de los alumnos es inferior a la de las empresas, algo que no ocurre con el resto de titulaciones.

Presentamos, a continuación, la valoración media del COIE por parte de las empresas y organismos. Los valores medios de todas las titulaciones de cada uno de los cuatro aspectos analizados se recogen en el gráfico 29, donde se aprecia que se sitúan entre el 3'91 de la información y orientación y el 4'21 del trato recibido, pudiéndose calificar como muy buenos.

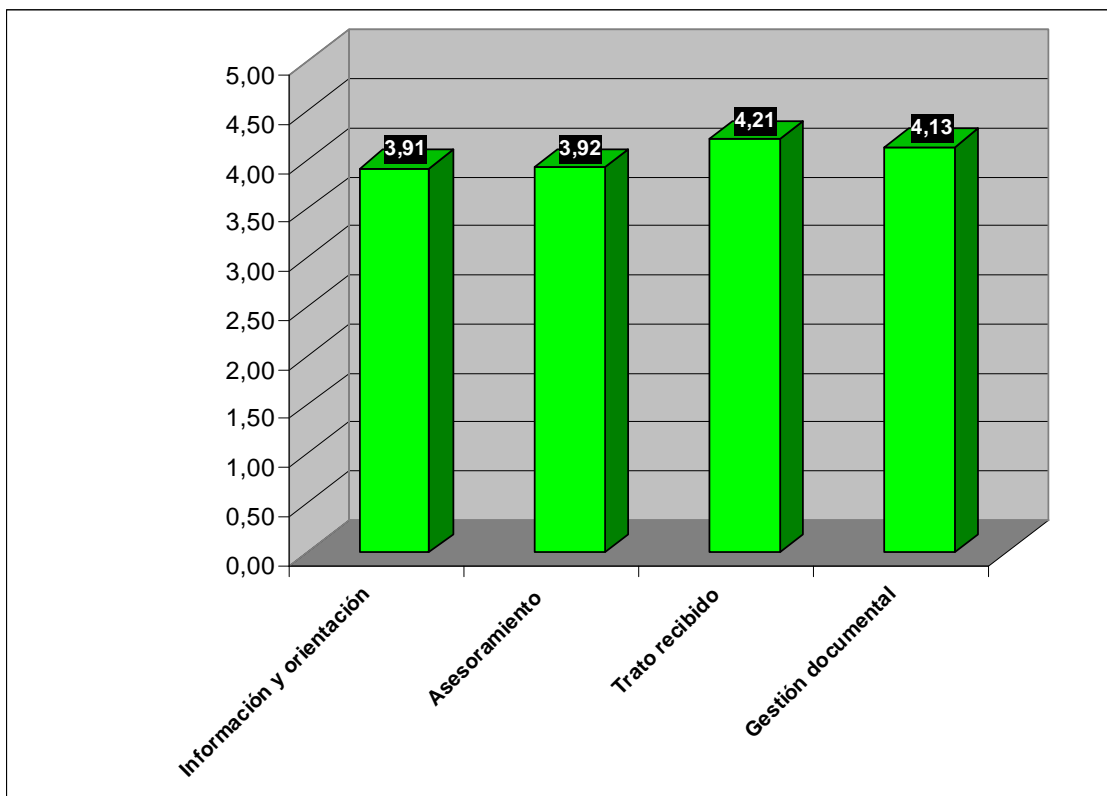


GRAFICO 29: Resumen de la satisfacción de las empresas con el COIE

Fuente: Elaboración propia

Por parte de los alumnos, los que mejor valoran la labor del COIE son los de Ingeniero Agrónomo y Publicidad y Relaciones Públicas. Y los que menos valoran su cometido son los de Comunicación Audiovisual, Periodismo y Ciencias Ambientales. En el gráfico 30 se muestra la valoración media de cada aspecto para el conjunto de las titulaciones de la UEMC. Las puntuaciones son muy buenas, sobre todo en el caso del trato recibido, con un 4'43 sobre 5.

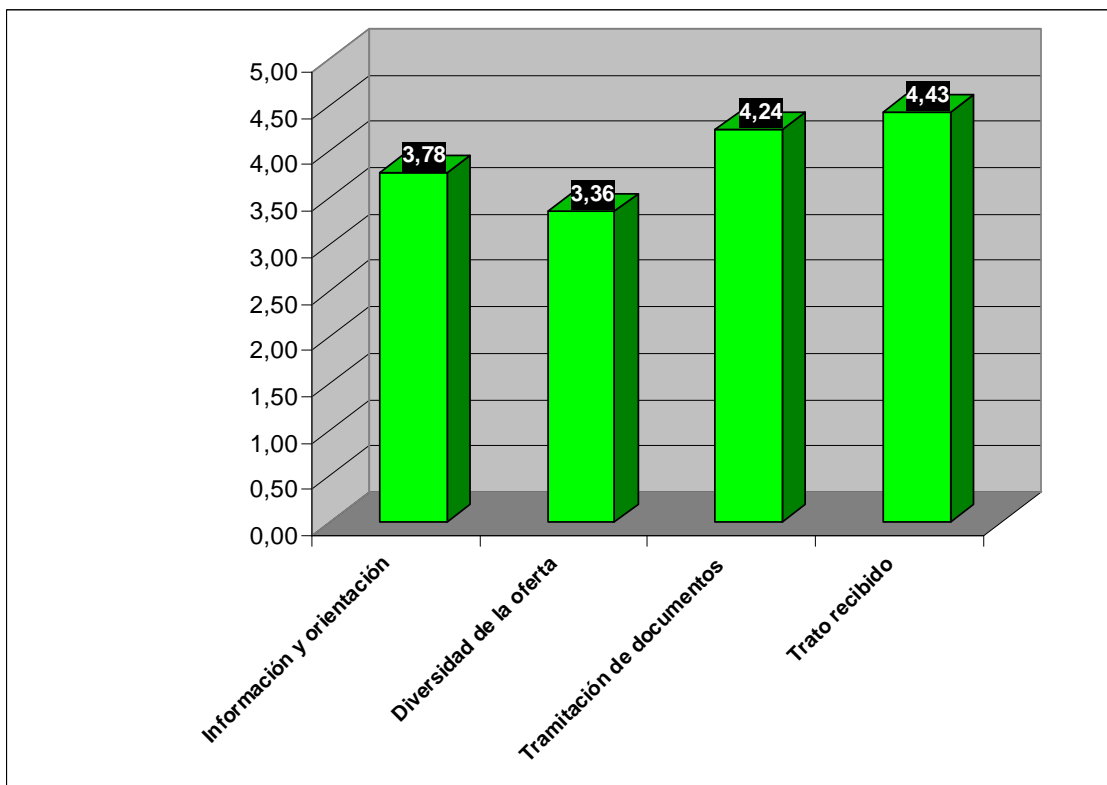


GRAFICO 30: Resumen de la satisfacción de los alumnos con el COIE
Fuente: Elaboración propia

Además de a la empresa, al tutor académico y al COIE, los alumnos han valorado otros aspectos relevantes de sus prácticas, que nos llevan a resultados muy interesantes. Es el caso de la adecuación de la práctica a su formación, valorada con un 3'87 de media, lo que indica que, en general, las prácticas se desarrollan en ámbitos adecuados a la formación del alumno. Y también es el caso del grado de utilidad que los alumnos dan a las prácticas de cara a su futuro profesional, que se sitúa en una valoración media de 4'23, destacando positivamente la valoración de los alumnos de Ingeniero Agrónomo y en menor medida la de los de Ciencias Ambientales.

Para finalizar, tanto a las empresas y organismos como a los alumnos se les pidió también que hicieran una valoración de la satisfacción general de las prácticas de forma global. Se podría considerar que esta valoración es la calificación media de todos los aspectos valorados por cada colectivo. Estos datos son los que se recogen el gráfico 31.

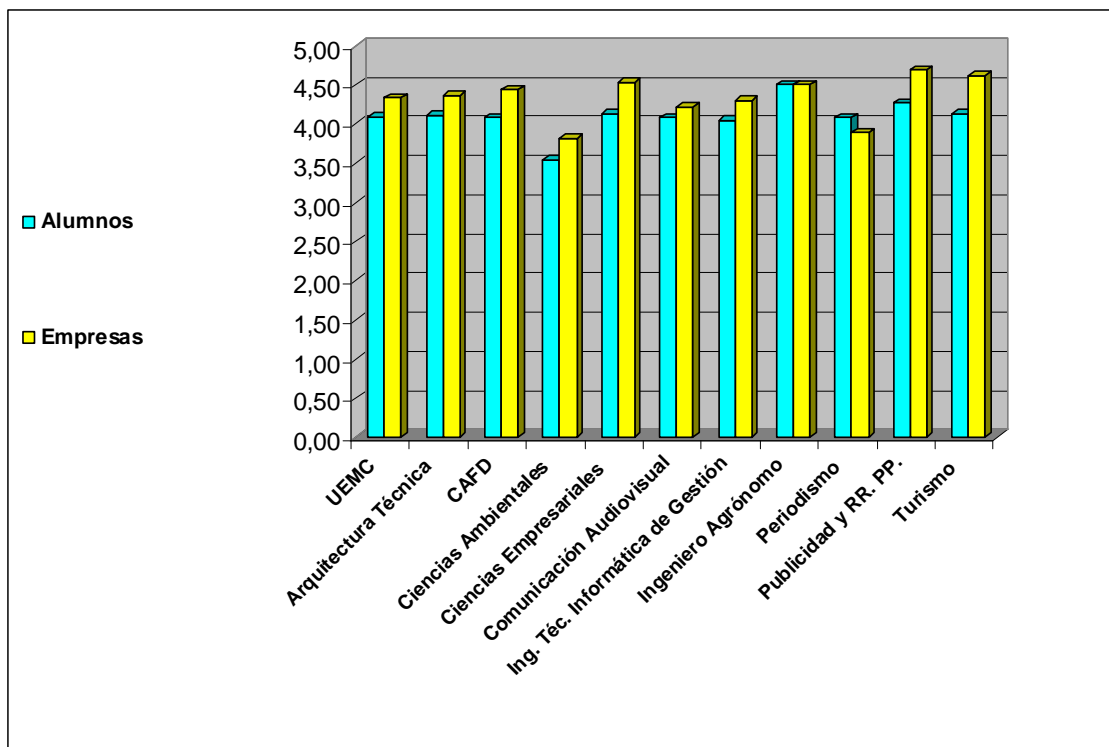


GRAFICO 31: Comparativa de la satisfacción general de las empresas y alumnos
Fuente: Elaboración propia

En este gráfico se aprecia que, para las empresas, la valoración media global es de 4'33 (muy buen dato) y que las prácticas mejor valoradas son las de las titulaciones de Publicidad y Relaciones Públicas, Turismo y Ciencias Empresariales; mientras, por el contrario, las menos buenas serían las de Periodismo y Ciencias Ambientales. Por su parte, para los alumnos la valoración media global de las prácticas es de 4'09 (también una buena nota), siendo los alumnos de Ingeniero Agrónomo y Publicidad y Relaciones Públicas los que mejor las valoran, y los de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión y Ciencias Ambientales los que menos las valoran. Y como curiosidad, se observa que la valoración de las empresas es mayor que la de los alumnos en todos los casos, salvo en Periodismo.

Anexo 1:
Cuestionario de satisfacción de las empresas u
organismos

Nombre o razón social:		Localidad:	
Sector/Actividad:		CIF:	
Teléfono:	E-mail:		

Alumno que ha realizado las prácticas:
Titulación del alumno:

Departamento/sección o departamentos/secciones dónde se hayan desarrollado las prácticas:

¿Es la primera vez que su empresa tiene alumnos de la UEMC en prácticas?
 SI NO

¿Seguirá contando, en un futuro, con la UEMC para su oferta de prácticas? Si No

Valore al alumno en los siguientes aspectos (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración):

	1	2	3	4	5
Grado de integración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa y motivación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntualidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conocimientos teóricos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formación práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valore la labor del tutor académico (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):
 1 2 3 4 5

Evalúe al personal del COIE en las siguientes funciones (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):

	1	2	3	4	5
Información y orientación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asesoramiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trato recibido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestión documental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valore el grado de satisfacción general con estas prácticas (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):
 1 2 3 4 5

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Si tiene alguna duda relacionada con este cuestionario, llame al 983 001 000 (ext. 129)

Una vez cumplimentado, puede reenviarlo a la dirección de correo coie@uemc.es, por fax al número 983 278 958 o por correo postal.

Le informamos de que sus datos personales serán tratados automatizadamente para la explotación del "Estudio de evaluación de prácticas en empresas". Todos los datos remitidos serán tratados para su explotación colectiva y bajo secreto estadístico. Para el ejercicio de sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, deberá dirigirse al responsable del fichero, Universidad Europea Miguel de Cervantes, S.L.U., en la dirección: C/ Padre Julio Chevalier 2, 47012, Valladolid.

Anexo 2:

Cuestionario de satisfacción de los alumnos

Nombre:	Apellidos:
Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre	E-mail:
Titulación:	Empresa donde ha realizado las prácticas:

Indique cómo accedió a la realización de prácticas en esta empresa:
 Oferta publicitada por el COIE Otros (empresa familiar, contactando directamente con la empresa, etc.)

Califique los siguientes aspectos relacionados con el COIE en cuanto al desarrollo de sus prácticas (donde 1 significa poca satisfacción y 5 significa mucha satisfacción):

	1	2	3	4	5
Información y orientación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diversidad de la oferta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tramitación de documentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trato recibido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valore el grado de adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore los siguientes puntos referentes a la empresa (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):

	1	2	3	4	5
Horario de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ambiente laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conocimientos adquiridos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si sus prácticas han sido remuneradas, ¿se ha cumplido lo pactado en cuanto al importe y los plazos? Sí No

Evalúe el grado de utilidad de las prácticas realizadas para su futuro profesional (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore a su tutor académico en relación al seguimiento de las prácticas (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore el desarrollo general de las prácticas: envío del CV, proceso de selección... (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Si tiene alguna duda relacionada con este cuestionario, llame al 983 001 000 (ext. 129)

Una vez cumplimentado, puede reenviarlo a la dirección de correo coie@uemc.es, por fax al número 983 278 958 o por correo postal.

Le informamos de que sus datos personales serán tratados automatizadamente para la explotación del "Estudio de evaluación de prácticas en empresas". Todos los datos remitidos serán tratados para su explotación colectiva y bajo secreto estadístico. Para el ejercicio de sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, deberá dirigirse al responsable del fichero, Universidad Europea Miguel de Cervantes, S.L.U., en la dirección: C/ Padre Julio Chevalier 2, 47012, Valladolid.

EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2008-2009



UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES

C/ Padre Julio Chevalier nº2 - 47012 Valladolid - España - Tfno. (+34) 983 00 1000 - <http://www.uemc.es>