



EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2009-2010

UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES



EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2009-2010

**CENTRO DE ORIENTACIÓN, INFORMACIÓN Y EMPLEO (COIE)
UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES**

Dirección de la investigación: Félix Tomillo Colomo

COLECCIÓN *PARANIMPHUS*, 11

**“EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS
PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2009-2010”**

Autores:

D. Félix Tomillo Colomo

D. Ángel Martínez Heras

ISBN: 978-84-694-1599-3

Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE). Vicerrectorado de Espacio Europeo y Empleo

Universidad Europea Miguel de Cervantes, 2011. Todos los derechos reservados.

Índice

1. Introducción	4
2. Objetivos de la investigación	4
3. Fases de la investigación	5
3.1. Primera fase: Establecimiento de objetivos	5
3.2. Segunda fase: Selección de la técnica de estudio.....	6
3.3. Tercera fase: Diseño del muestreo.....	6
3.4. Cuarta fase: Realización de trabajo de campo	7
3.5. Quinta fase: Codificación, elaboración de la base de datos	7
3.6. Sexta fase: Análisis, interpretación de resultados y elaboración del informe. ...	7
4. Evaluación de la satisfacción de las empresas y organismos	7
4.1. Información básica sobre las empresas y organismos	7
4.2. Valoración de los alumnos de la UEMC	10
• Grado de integración.....	10
• Iniciativa y motivación	11
• Puntualidad	12
• Conocimientos teóricos.....	12
• Formación práctica	13
4.3. Valoración del tutor académico	14
4.4. Valoración del COIE	15
• Información y orientación	15
• Asesoramiento	16
• Trato recibido	16
• Gestión documental	17
5. Evaluación de la satisfacción de los alumnos.....	18
5.1. Información básica sobre los alumnos.....	18
5.2. Adecuación de las prácticas	19
5.3. Grado de utilidad de las prácticas.....	19
5.4. Valoración de las empresas u organismos	20
• Horario de trabajo	20
• Ambiente laboral	21
• Conocimientos adquiridos.....	22
• Tutorización	22
• Remuneración.....	23
5.5. Valoración del COIE	23
• Información y orientación	24
• Diversidad de la oferta	24
• Tramitación de documentos.....	25
• Trato recibido	26
5.6. Valoración del tutor académico	26
6. Conclusiones	27
Anexo 1: Cuestionario de satisfacción de las empresas u organismos	33
Anexo 2: Cuestionario de satisfacción de los alumnos.....	35

1. Introducción

Desde el curso 2008-2009, el Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE), dependiente del Vicerrectorado de Espacio Europeo y Empleo, viene realizado, en cada curso académico, un estudio con el propósito de conocer la satisfacción de las empresas y organismos (en las que hicieron prácticas los alumnos de la UEMC) y de los propios alumnos, con el desarrollo de las prácticas.

El presente informe constituye, por tanto, el segundo estudio, en el que se analizan los resultados obtenidos de la encuesta realizada tanto a las empresas y organismos en las que los alumnos de la UEMC hicieron prácticas a lo largo del curso académico 2009-2010 (desde octubre de 2009 hasta septiembre de 2010), como a los propios alumnos que realizaron dichas prácticas.

2. Objetivos de la investigación

La Universidad Europea Miguel de Cervantes, en su afán de mejora continua, pretende conocer la satisfacción que reporta la realización de prácticas en empresas tanto a los alumnos como a las empresas y organismos colaboradores.

Para ello, en el presente estudio se analiza la valoración que los alumnos hacen sobre todos los agentes implicados en el desarrollo de sus prácticas: COIE (que realiza las labores administrativas y documentales de las prácticas), tutor académico (quien realiza el seguimiento académico de cada alumno) y la empresa en la que ha realizado las prácticas.

Igualmente, se analiza la valoración de las empresas sobre el COIE, el tutor académico y el propio alumno que realiza las prácticas.

Estos datos nos permitirán evaluar parámetros de calidad y satisfacción y proporcionan una información valiosa para los procesos de mejora encuadrados en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad de esta Universidad.

Por lo tanto, las conclusiones de este estudio pueden ser valiosas para la mejora del desarrollo de las prácticas en empresas, tanto desde el punto de vista procedimental (procesos, documentos, etc.), como desde el académico (elaboración de la programación de las asignaturas de prácticas, seguimiento tutorial, etc.).

En concreto, el estudio se ha centrado en:

- Conocer la opinión de las empresas y organismos colaboradores sobre:
 - El alumno, valorando el grado de integración, la iniciativa y motivación, la puntualidad, los conocimientos teóricos y la formación práctica del alumno que ha realizado las prácticas en sus instalaciones.
 - El tutor académico de cada uno de los alumnos.
 - El COIE, valorando la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental desarrollada por éste.
- Conocer la opinión de los alumnos sobre:
 - El COIE, valorando la información y orientación, la diversidad de la oferta, la tramitación de documentos y el trato recibido.
 - La adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas.
 - La empresa, valorando el horario de trabajo, el ambiente laboral, los conocimientos adquiridos y la tutorización recibida.
 - El grado de utilidad de las prácticas.
 - El tutor académico, en relación al seguimiento de sus prácticas.

3. Fases de la investigación

El estudio se ha realizado siguiendo las fases:

3.1. Primera fase: Establecimiento de objetivos

En un primer momento se establecieron los objetivos que se perseguían, de acuerdo a los aspectos claves en el estudio de la satisfacción de las empresas y organismos con las prácticas de los alumnos de la UEMC y de los propios alumnos. En concreto, los objetivos son:

- Conocer la opinión que las empresas y organismos tienen de los alumnos de la UEMC que hacen prácticas en sus instalaciones. Así, se ha estudiado el grado de integración, la iniciativa y motivación, la puntualidad, los conocimientos teóricos y la formación práctica.
- Analizar la visión que tienen las empresas y organismos sobre la labor desarrollada por el tutor académico.
- Averiguar la valoración de las empresas y organismos sobre la tarea que desempeña el COIE en el desarrollo de las prácticas. Por ello se ha preguntado por su satisfacción con la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental.

- Recabar información de los alumnos sobre su valoración de las labores que desarrolla el COIE al respecto de las prácticas. Así, se les ha pedido que valoraran la información y orientación, la diversidad de la oferta, la tramitación de documentos y el trato recibido.
- Conocer la opinión de los alumnos sobre la adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas.
- Analizar la satisfacción que los alumnos tienen con la empresa en la que han realizado sus prácticas, valorando el horario de trabajo, el ambiente laboral, los conocimientos adquiridos y la tutorización recibida.
- Averiguar el grado de utilidad de las prácticas, desde el punto de vista del alumno.
- Recabar información sobre la valoración que hacen los alumnos del tutor académico, en relación al seguimiento de sus prácticas.

3.2. Segunda fase: Selección de la técnica de estudio

Como en el estudio correspondiente al curso 2008-2009, la técnica de recogida de información ha sido la encuesta. Esta técnica transversal se apoya en la elaboración de un cuestionario como instrumento básico.

Partiendo de los cuestionarios¹ (uno para las empresas y organismos y otro para los alumnos) utilizados en el estudio anterior, se realizaron mínimas modificaciones.

El cuestionario de las empresas y organismos consta de 7 preguntas y 13 variables originales, mientras que el de los alumnos tiene 8 preguntas y 14 variables.

3.3. Tercera fase: Diseño del muestreo

La encuesta ha sido realizada a la totalidad de la población (exhaustiva), por lo que no ha sido necesario el cálculo del tamaño de la muestra. La unidad de estudio se corresponde con el total de las empresas y organismos en las que los alumnos de la UEMC han hecho prácticas a lo largo del curso 2009-2010 y con el total de éstos.

La población total ha sido de 255 empresas y organismos de las cuales han respondido al cuestionario 222, lo que supone un 87'06% del total.

Del mismo modo, la población total de alumnos ha sido de 255 alumnos (correspondientes a las mismas diez titulaciones que se analizaron el pasado curso

¹ Se pueden consultar los cuestionarios en los Anexos 1 y 2.

y a cuatro de las nuevas titulaciones de grado), de los cuales han cumplimentado el cuestionario 218, un 85'49% del total.

3.4. Cuarta fase: Realización de trabajo de campo

La recogida efectiva de información se realizó a lo largo de todo el curso, entre los meses de octubre de 2009 y septiembre de 2010, enviándose por correo electrónico los cuestionarios en formato digital, tanto a la empresa u organismo como al alumno, unos días antes de alcanzar la fecha estipulada para la finalización de las prácticas, dándose la posibilidad de devolver el cuestionario cumplimentado tanto por correo electrónico, como por fax, como en persona. Posteriormente se realizaba un seguimiento vía correo electrónico.

3.5. Quinta fase: Codificación, elaboración de la base de datos

Los cuestionarios estaban precodificados en su totalidad. Una vez codificados y depurados, se llevó a cabo la grabación de los datos en soporte informático para el posterior análisis estadístico.

3.6. Sexta fase: Análisis, interpretación de resultados y elaboración del informe

En esta última fase se ha realizado el análisis estadístico de los datos y se han construido las tablas y gráficos necesarios para la interpretación de los resultados, pasando, posteriormente a la redacción del informe.

4. Evaluación de la satisfacción de las empresas y organismos

4.1. Información básica sobre las empresas y organismos

Como ya hemos dicho con anterioridad, en este estudio se analiza la satisfacción de las empresas y organismos en las cuales han realizado prácticas los alumnos de la UEMC, a lo largo del curso 2009-2010.

El primer parámetro que analizamos es el sector de actividad en el que operan dichas empresas y organismos.

En el gráfico 1 observamos los resultados. Podemos comprobar que los sectores de las empresas donde se han realizado mayor número de prácticas son: construcción (el que más, al igual que el curso pasado), deporte y actividad física (pasa del cuarto al segundo lugar en la comparación de los dos cursos), prensa y comunicación y administración pública. En el grupo “otros” se encuadran las prácticas realizadas en sectores muy minoritarios (industria, comercio, seguros, I+D, cultura y servicios).

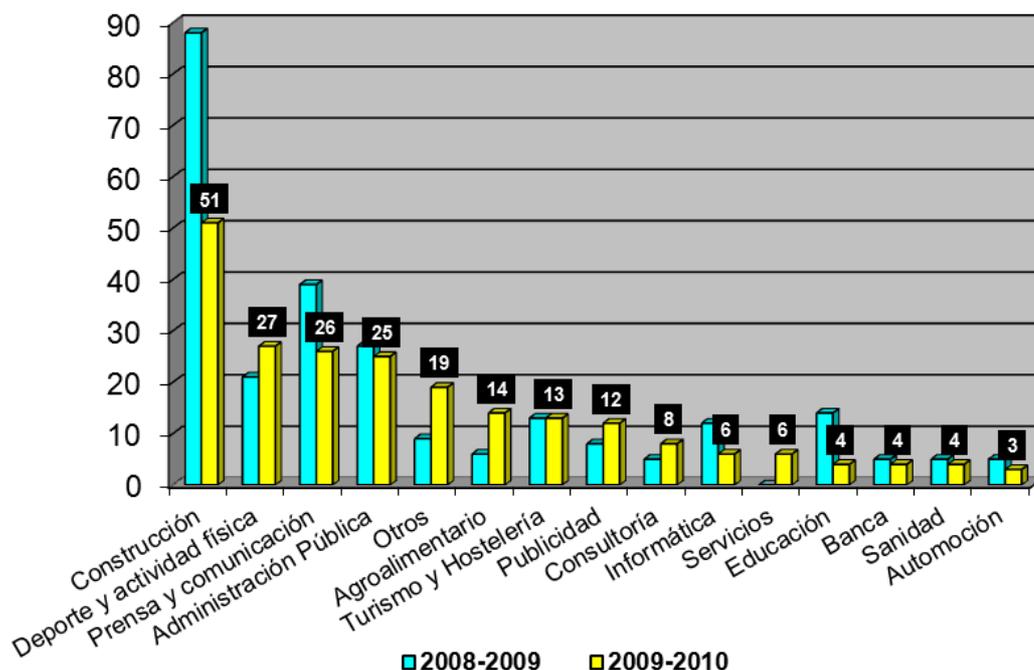


Gráfico 1: Número de prácticas por sector de actividad

Fuente: Elaboración propia

Destaca el peso del sector de la construcción (aunque se ha reducido con respecto al curso pasado), motivado por ser el sector en el que se desarrollan la mayoría de las prácticas de los alumnos de Arquitectura Técnica (titulación que cuenta con el mayor número de alumnos en prácticas) y, desde este curso, del Grado en Ingeniería de la Edificación.

Otro parámetro analizado es el de si es la primera vez que la empresa u organismo contaba con alumnos de la UEMC en prácticas.

Los resultados, mostrados en el gráfico 2, reflejan que el 63'06% de las prácticas (140 de las 222) se realizaron en empresas y organismos que ya habían contado anteriormente con alumnos de la UEMC. Este porcentaje es mayor que el registrado en el pasado curso.

Aun así, el número de prácticas que se han desarrollado por primera vez en alguna empresa u organismo, el 36'94%, refleja que el ritmo de firma de nuevos

Convenios de Cooperación Educativa, es notable. Al finalizar el curso académico 2009-2010, la cifra de dichos convenios rondaba los 975.

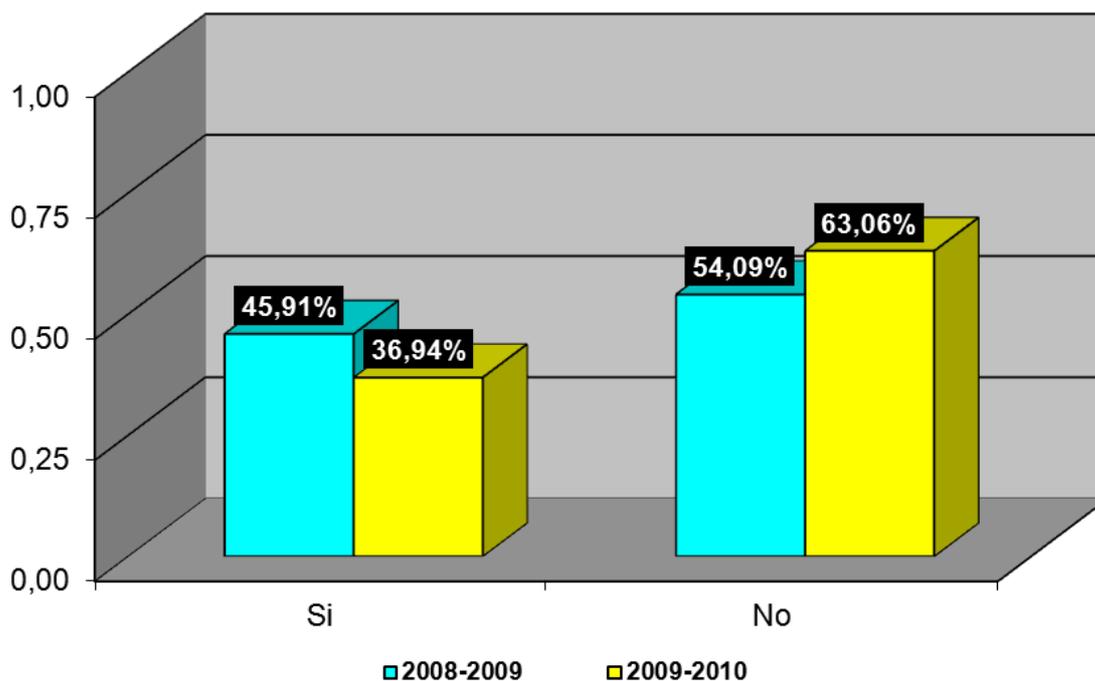


Gráfico 2: ¿Es la primera vez que la empresa tiene alumnos en prácticas?

Fuente: Elaboración propia

Para finalizar esta información básica, se analiza el deseo de las empresas y organismos de seguir contando, en un futuro, con alumnos de la UEMC en prácticas.

El resultado de este análisis refleja que las empresas y organismos están mayoritariamente dispuestas a volver a acoger a algún alumno en prácticas, como se muestra en el gráfico 3.

Vemos que, en el 95'50% de los casos (más que el curso pasado, donde ya fueron el 91'05%), las empresas y organismos se muestran dispuestas a repetir la experiencia de acoger alumnos de nuestra universidad para el desarrollo de prácticas.

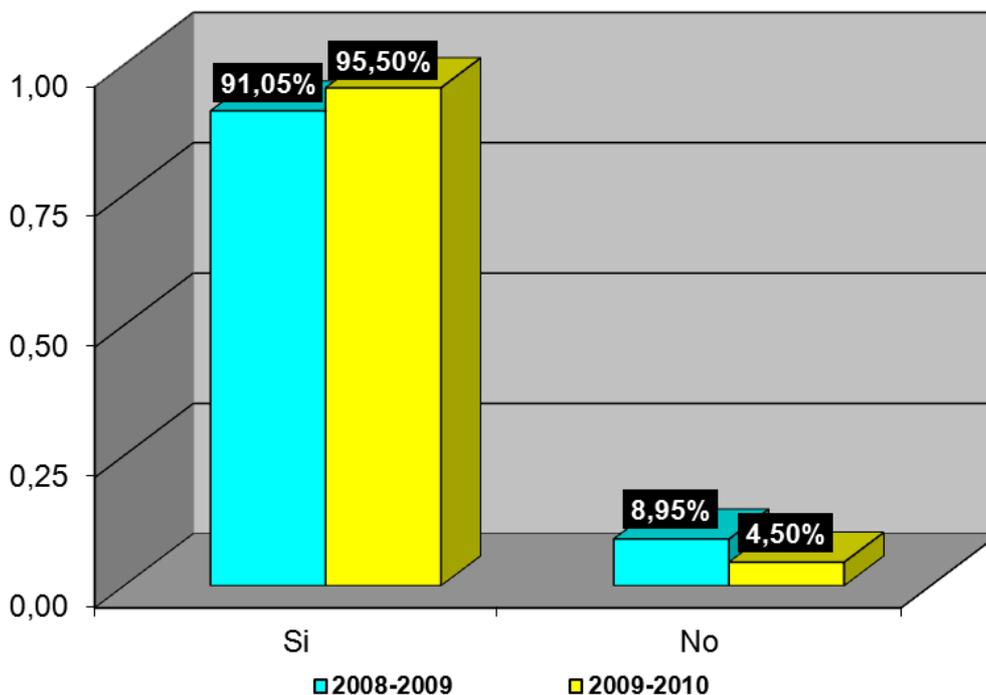


Gráfico 3: ¿Seguirá contando, en el futuro, con alumnos de la UEMC en prácticas?

Fuente: Elaboración propia

4.2. Valoración de los alumnos de la UEMC

Las empresas y organismos colaboradores han evaluado, en una escala de Likert de 1 a 5 (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración) cinco aspectos diferentes de los alumnos que han realizado prácticas. En concreto, han evaluado su grado de integración, su iniciativa y motivación, la puntualidad, sus conocimientos teóricos y su formación práctica.

- **Grado de integración**

Los resultados de este aspecto, disgregados por titulaciones, se pueden observar en el gráfico 4. El valor medio para el conjunto de todos los alumnos es altamente satisfactorio. Se sitúa en 4'50 (un poco menor que el 4'52 del pasado curso).

Ninguna de las titulaciones se sitúa por debajo del cuatro, lo que significa que todas llegan, al menos, al notable.

Y cinco de ellas mejoran con respecto al curso 2008-2009.

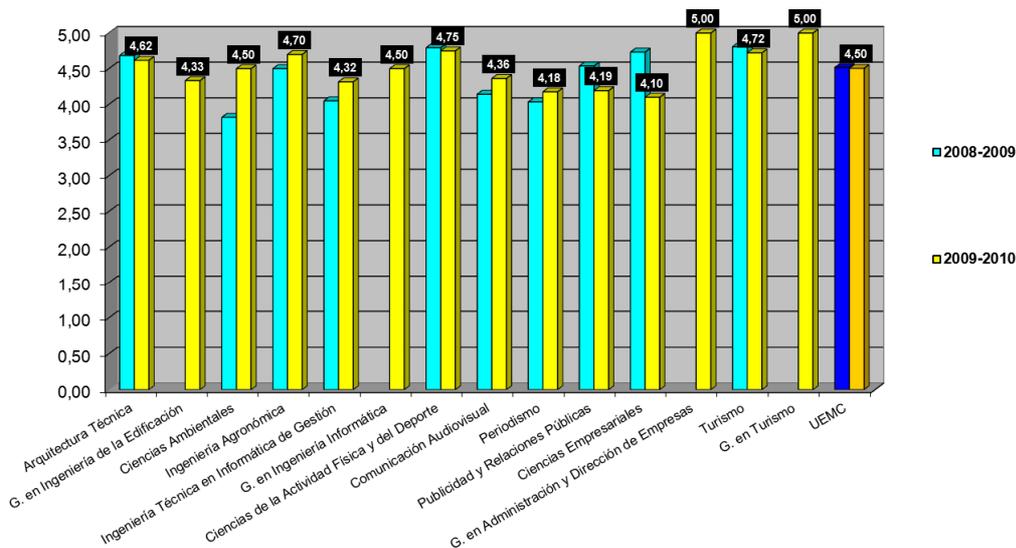


Gráfico 4: Valoración del grado de integración del alumno
Fuente: Elaboración propia

Dos de los nuevos grados, los de Administración y Dirección de Empresas y Turismo, alcanzan la máxima nota posible.

- Iniciativa y motivación**

La iniciativa y motivación de los alumnos, ha sido valorada por las empresas y organismos con un 4'39 de media, casi igual que en el curso pasado (4'41), un gran dato.

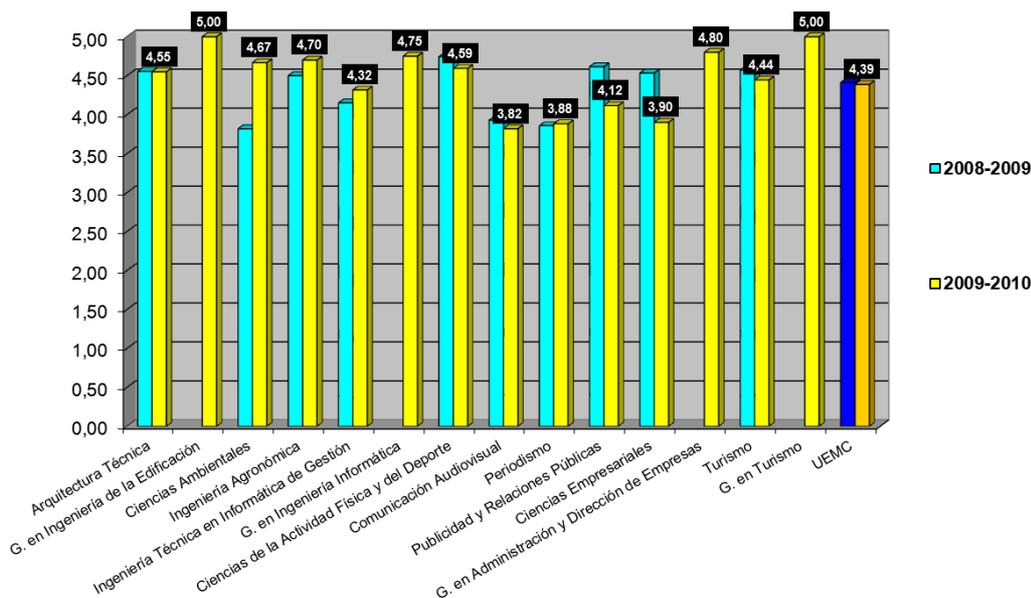


Gráfico 5: Valoración de la iniciativa y motivación del alumno
Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en el gráfico 5, sólo tres titulaciones se sitúan por debajo del cuatro: Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas y Ciencias Empresariales. Y la mejora con respecto al pasado curso se produce en cinco titulaciones.

Nuevamente, dos de los nuevos grados, los de Ingeniería de la Edificación y Turismo, alcanzan la máxima valoración posible.

• Puntualidad

Ha sido valorada con un 4'54 (frente al 4'57 del curso anterior) para el conjunto de los alumnos de la UEMC, lo que supone, de nuevo, un fantástico resultado.

En esta ocasión, sólo una titulación se queda por debajo del cuatro, Comunicación Audiovisual. Y, de nuevo, en cinco de ellas se obtienen resultados mejores que los del curso pasado

Los datos de todas las titulaciones se reflejan en el gráfico 6.

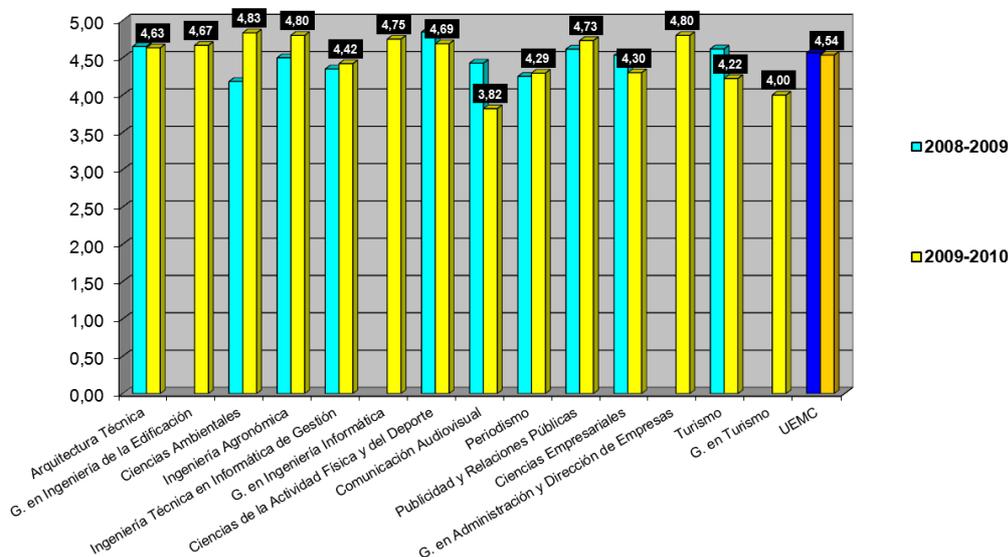


Gráfico 6: Valoración de la puntualidad del alumno

Fuente: Elaboración propia

• Conocimientos teóricos

Con respecto a los conocimientos teóricos demostrados por los alumnos, la valoración de las empresas y organismos ha arrojado una media de 4'20 (mejorando el 4'15 registrado el pasado curso), que, otra vez más, supone un notable alto.

En el gráfico 7 podemos ver los datos por titulaciones. Por debajo del cuatro sólo se sitúan tres titulaciones: Grado en Ingeniería de la Edificación, Publicidad y Relaciones Públicas y Ciencias Empresariales. Estas dos últimas, junto con Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, son las únicas que no mejoran los resultados del curso 2008-2009.

Y con la máxima puntuación posible está el Grado en Turismo.

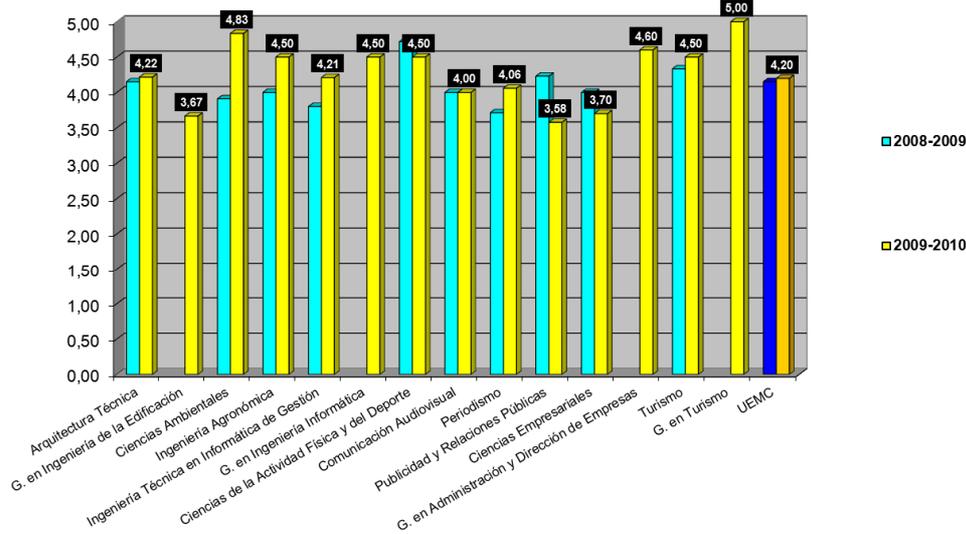


Gráfico 7: Valoración de los conocimientos teóricos del alumno

Fuente: Elaboración propia

• Formación práctica

Para concluir el apartado de las valoraciones que las empresas hacen de los alumnos, analizamos su formación práctica.

En este caso, la valoración media de la UEMC se sitúa en 4'10 (mejorando el 4'07 del curso pasado).

Son cuatro las titulaciones que no llegan al cuatro: Publicidad y Relaciones Públicas, Grado en Ingeniería de la Edificación, Ciencias Empresariales y Arquitectura Técnica.

Y son cuatro titulaciones las que no mejoran los resultados anteriores.

De nuevo, el Grado en Turismo alcanza la máxima puntuación posible.

El gráfico 8 refleja estos resultados.

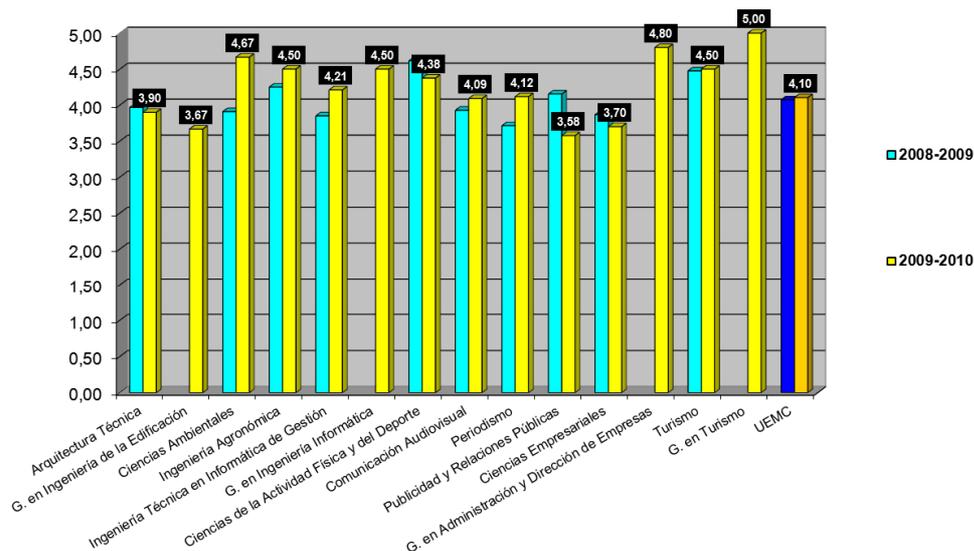


Gráfico 8: Valoración de la formación práctica del alumno
Fuente: Elaboración propia

4.3. Valoración del tutor académico

Las empresas y organismos en las que han realizado prácticas los alumnos de la UEMC, han valorado en una escala de 1 a 5 (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración) la labor del tutor académico de las prácticas.

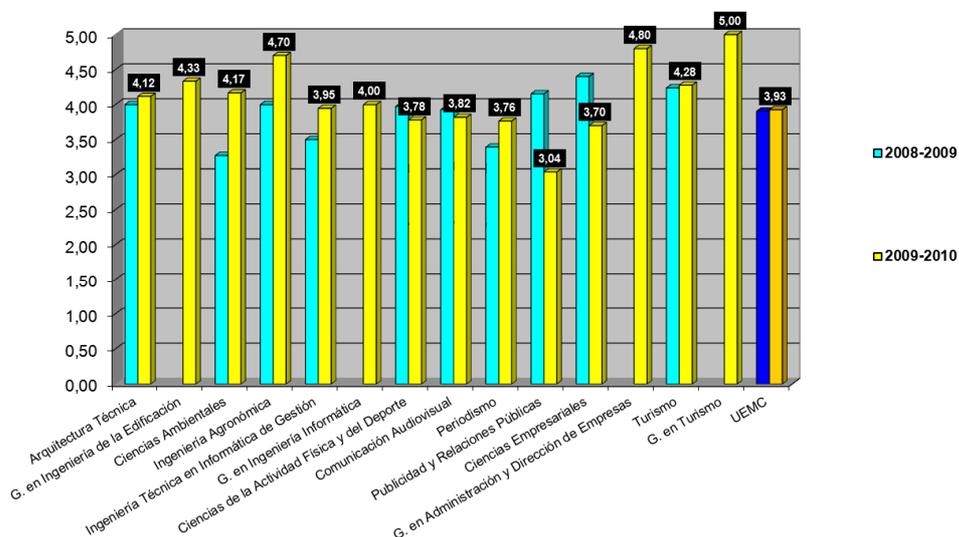


Gráfico 9: Valoración del tutor académico
Fuente: Elaboración propia

Como se puede ver en el gráfico 9, la valoración media de los tutores académicos de la UEMC es de 3'93, ligeramente mejor que el curso pasado (3'91), lo que representa un buen resultado, pero no se alcanza el cuatro como en los demás parámetros.

Por titulaciones, el Grado en Turismo, otra vez más, alcanza la máxima puntuación posible. Seis titulaciones no llegan al cuatro: Publicidad y Relaciones Públicas (que tiene una valoración inusualmente baja), Ciencias Empresariales, Periodismo, Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Comunicación Audiovisual e Ingeniería Técnica en Informática de Gestión. Y, también, seis titulaciones mejoran los resultados del pasado curso.

4.4. Valoración del COIE

Del mismo modo que las empresas y organismos colaboradores han valorado al alumno y al tutor académico, han hecho lo propio con el COIE (el servicio responsable de la tramitación administrativa y documental de las prácticas en empresas). En concreto, han valorado cuatro parámetros: la información y orientación, el asesoramiento, el trato recibido y la gestión documental. A continuación presentamos los resultados de cada uno de estos aspectos, desagregados por la titulación del alumno.

- **Información y orientación**

Como podemos apreciar en el gráfico 10, la valoración media es de 4'02 (mejorando el 3'91 del curso 2008-2009). Todas las titulaciones, salvo tres (Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Periodismo y Publicidad y Relaciones Públicas), se sitúan por encima del cuatro.

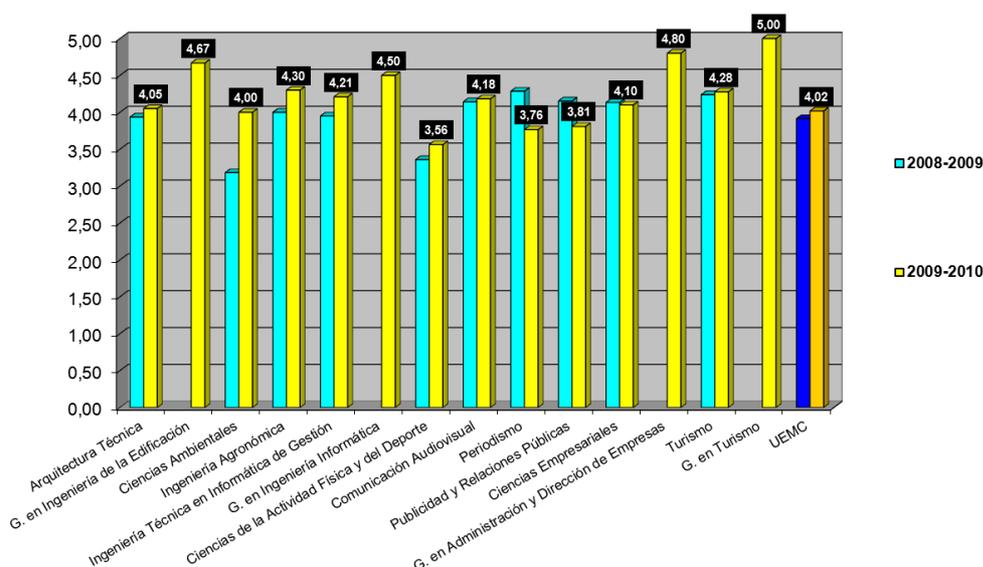


Gráfico 10: Valoración de la información y orientación prestada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

Siete titulaciones mejoran los resultados anteriores y una obtiene la máxima valoración posible (Grado en Turismo).

- **Asesoramiento**

El asesoramiento prestado por el COIE a las empresas y organismos en las que realizan prácticas los alumnos de la UEMC, ha sido valorado por éstas con una media de 4'02 (3'92 el curso pasado). El gráfico 11 presentan estos resultados.

Por debajo del cuatro se sitúan las mismas tres titulaciones que en el apartado anterior: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Periodismo y Publicidad y Relaciones Públicas.

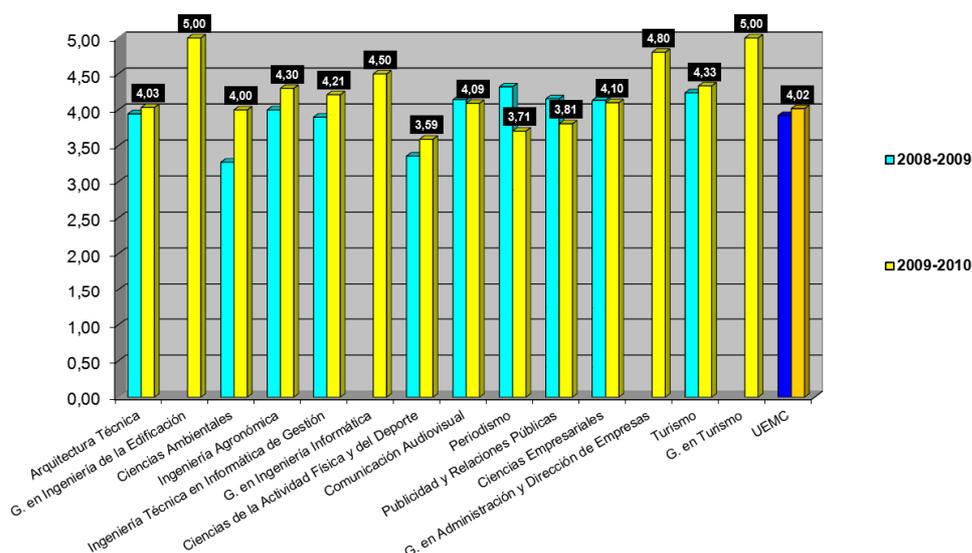


Gráfico 11: Valoración del asesoramiento prestado por el COIE

Fuente: Elaboración propia

Mejoran los resultados anteriores seis titulaciones y dos obtienen la máxima puntuación posible (Grado en Ingeniería de la Edificación y Grado en Turismo).

- **Trato recibido**

A continuación presentamos, en el gráfico 12, los datos de satisfacción de las empresas y organismos con el trato recibido desde el COIE.

Como se puede ver, la valoración media es de 4'27 (por encima de la anterior de 4'21). Únicamente la valoración de las empresas y organismos en las que realizaron prácticas los alumnos de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se sitúa por debajo del cuatro.

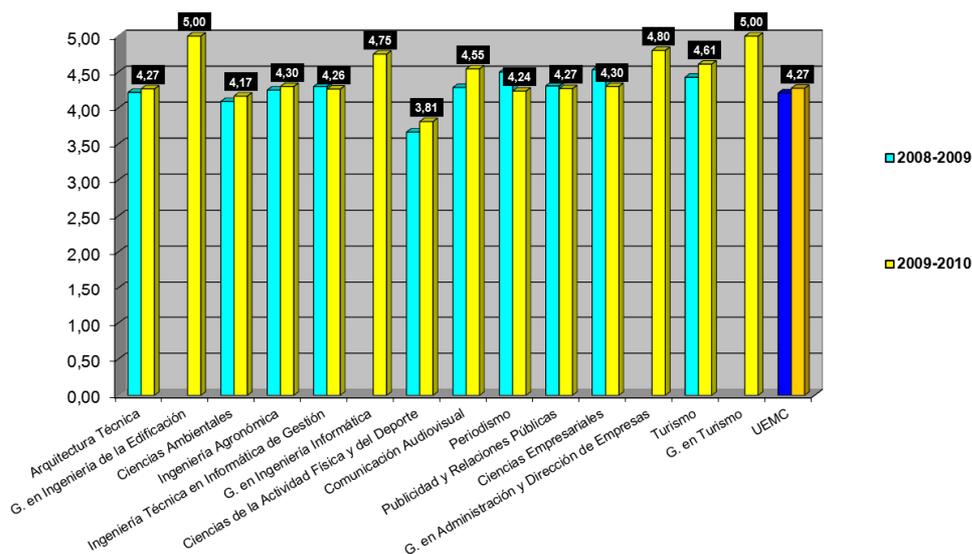


Gráfico 12: Valoración del trato recibido desde el COIE

Fuente: Elaboración propia

Seis titulaciones mejoran los resultados del curso pasado y dos obtienen la máxima puntuación posible (las mismas que en el epígrafe anterior, Grado en Ingeniería de la Edificación y Grado en Turismo).

- Gestión documental**

Para finalizar el apartado de la valoración del COIE por parte de las empresas y organismos, vemos, en el gráfico 13, los datos de la satisfacción con la gestión documental. La valoración media es de 4'19 (mejor que el 4'13 del curso pasado).

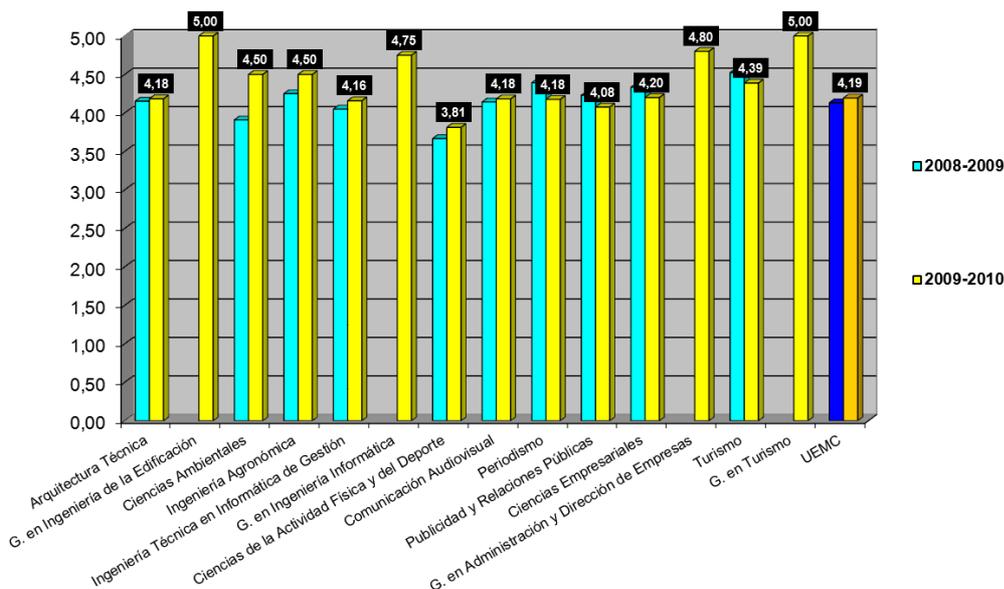


Gráfico 13: Valoración de la gestión documental del COIE

Fuente: Elaboración propia

Los resultados son casi idénticos que los del epígrafe del trato recibido: sólo se queda por debajo del cuatro la titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, seis titulaciones mejoran los resultados anteriores y las mismas dos titulaciones alcanzan la máxima puntuación posible.

5. Evaluación de la satisfacción de los alumnos

5.1. Información básica sobre los alumnos

Como ya hemos dicho con anterioridad, el 85'49% (218 sobre 255) de los alumnos que han realizado prácticas a lo largo del curso 2009-2010, han respondido a la encuesta para conocer su satisfacción con las prácticas que han realizado, con las empresas y organismos donde las han hecho, con el tutor académico y con el COIE.

En primer lugar, analizamos el sexo de los alumnos que han realizado prácticas. En el gráfico 14 se aprecia que, la mayoría de los hombres que hubo en el curso pasado se ha convertido en una paridad exacta. El 50% de las prácticas corresponden a hombres y otro tanto a mujeres.

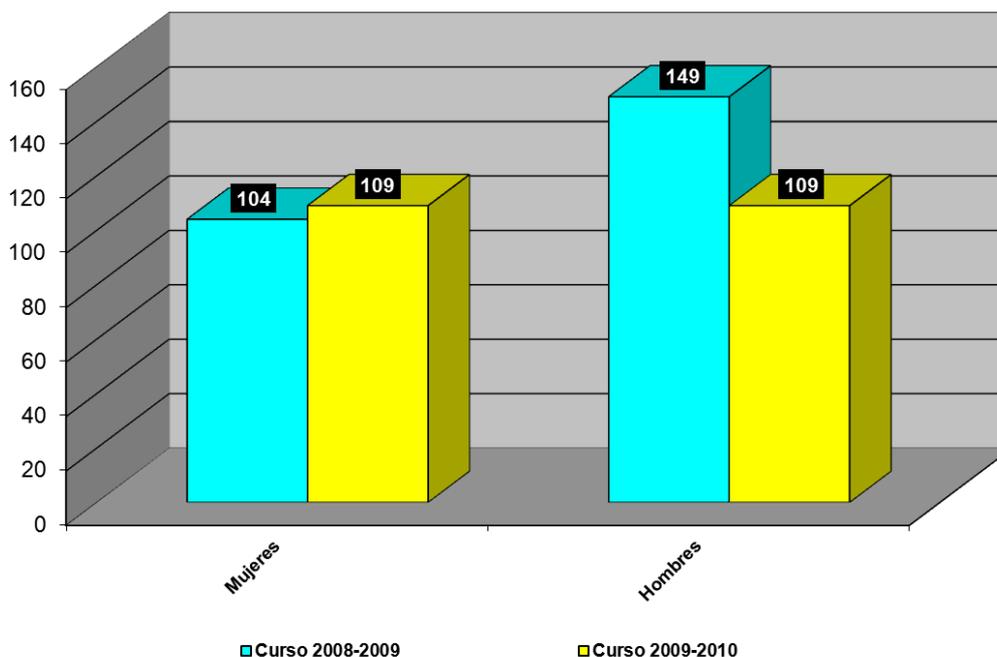


Gráfico 14: Distribución por sexo de los alumnos

Fuente: Elaboración propia

5.2. Adecuación de las prácticas

El segundo aspecto que analizamos es la valoración de los alumnos sobre la adecuación de las prácticas que han realizado a su formación académica. En una escala de 1 a 5, la valoración media, reflejada en el gráfico 15, ha sido de 3'94, mejorando el registro del pasado curso (3'87), lo que supone una nota de notable.

Por titulaciones, cinco mejoran los resultados anteriores y todos los nuevos grados se sitúan por encima del cuatro.

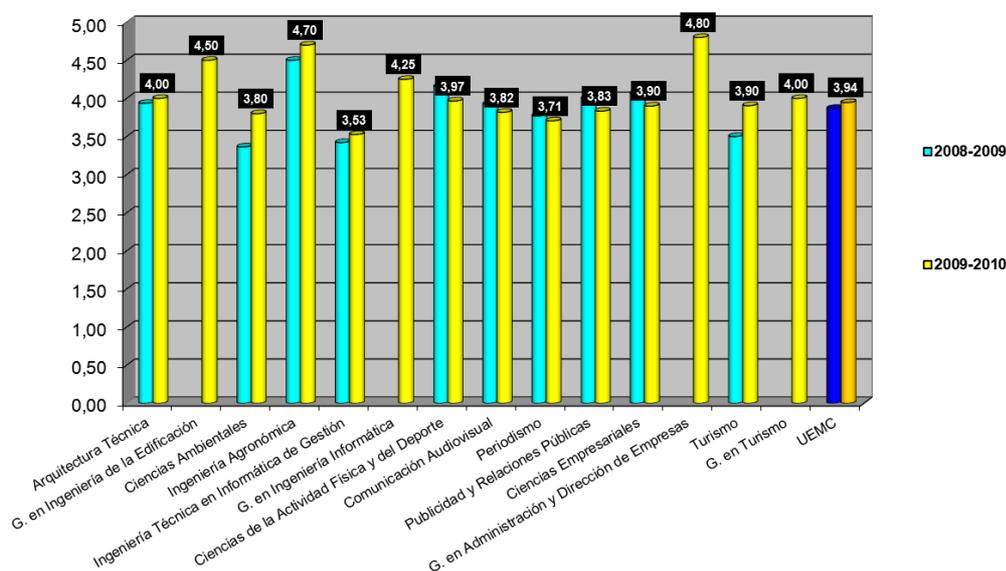


Gráfico 15: Valoración de la adecuación de las prácticas a la titulación

Fuente: Elaboración propia

5.3. Grado de utilidad de las prácticas

El tercer parámetro que han evaluado los alumnos es el grado de utilidad de las prácticas realizadas para su futuro profesional. Los resultados se recogen en el gráfico 16, donde observamos que la valoración media es de 4'19, un poco menos buena que en el curso 2008-2009, donde fue de 4'23.

Sólo tres titulaciones mejoran los resultados de ese curso, todos los nuevos grados están por encima del cuatro y uno de ellos (el Grado en Turismo) alcanza la máxima puntuación posible.

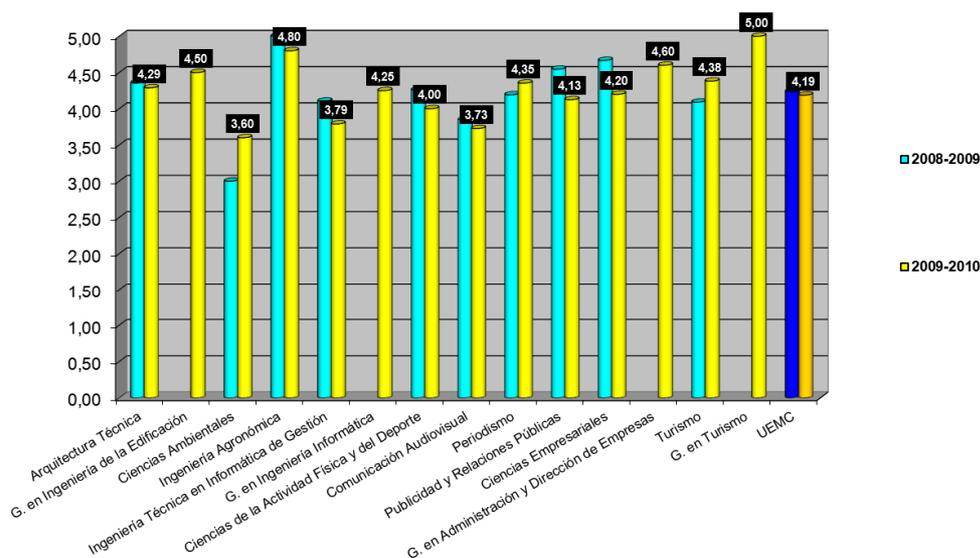


Gráfico 16: Valoración del grado de utilidad de las prácticas

Fuente: Elaboración propia

5.4. Valoración de las empresas u organismos

Los alumnos han valorado, de nuevo en una escala de 1 a 5, cuatro aspectos relativos a las empresas u organismos en los que han realizado prácticas. Los resultados se presentan a continuación.

- **Horario de trabajo**

El primer parámetro que han valorado los alumnos con respecto a las empresas u organismos es el horario de trabajo. Los resultados se aprecian en el gráfico 17, donde se observa una valoración media de 4'31, mejorando el 4'28 del pasado curso.

Todas las titulaciones, incluidos los nuevos grados, se sitúan por encima del cuatro, seis de ellas mejoran los resultados anteriores y dos de los nuevos grados alcanzan el máximo posible (en este caso, los grados en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas).

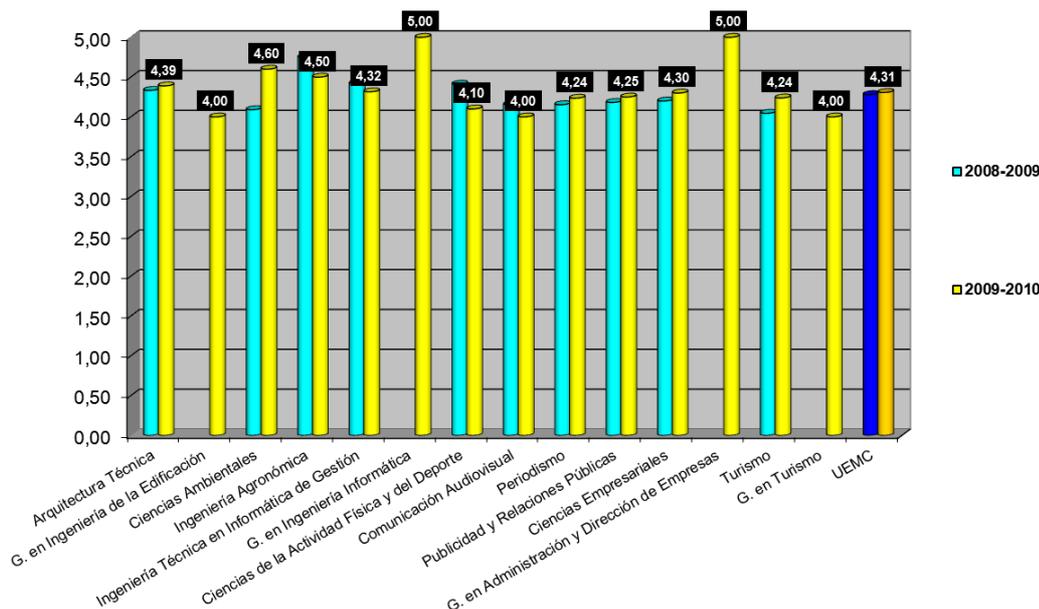


Gráfico 17: Valoración del horario de trabajo en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

- Ambiente laboral**

El segundo parámetro valorado por los alumnos es el ambiente laboral que se han encontrado en las empresas u organismos en las que han realizado las prácticas. En el gráfico 18, se recogen los resultados, apreciándose que la valoración media, de 4'59 y superior al 4'56 del pasado curso, es un fabuloso dato.

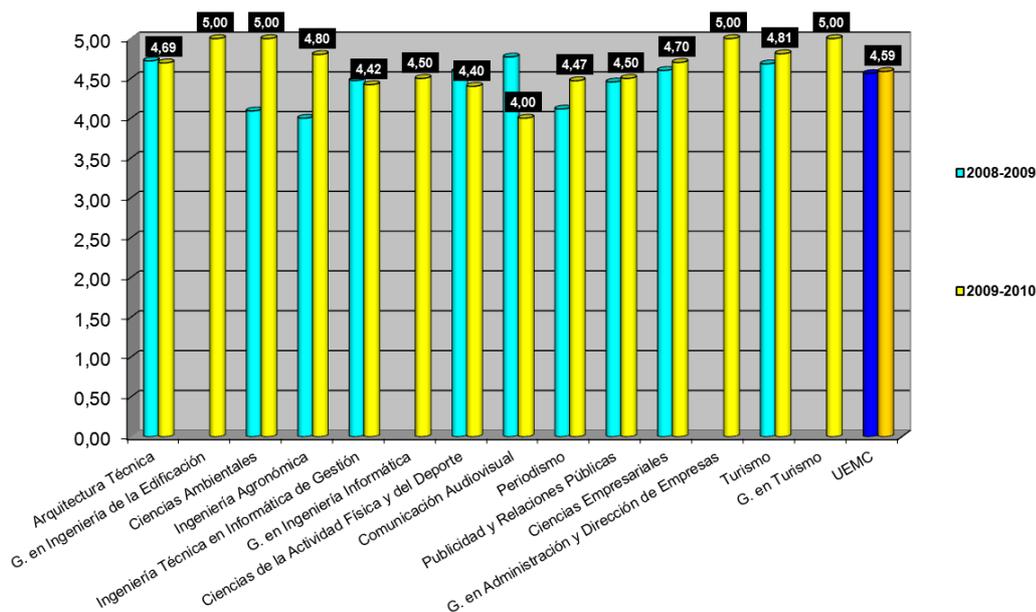


Gráfico 18: Valoración del ambiente laboral en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

Todas las titulaciones superan el cuatro de valoración, seis mejoran los resultados de 2008-2009 y cuatro (entre ellas tres de los nuevos grados) alcanzan la máxima valoración posible.

• Conocimientos adquiridos

Los alumnos, también, han valorado los conocimientos adquiridos en las empresas u organismos en las que han realizado las prácticas. La valoración media, en este caso, es de 4'23 (desciende un poco con respecto al curso anterior, que fue de 4'26). Los resultados por titulaciones se reflejan en el gráfico 19.

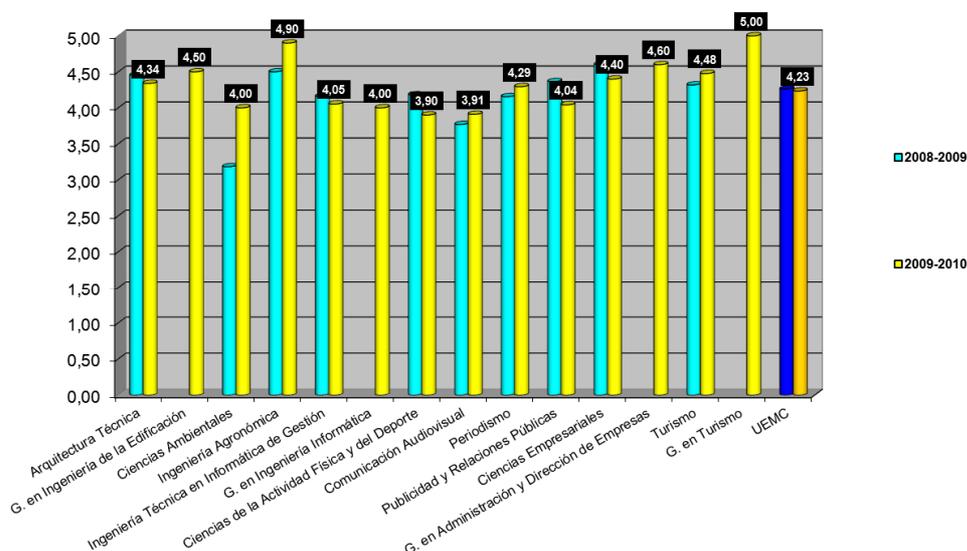


Gráfico 19: Valoración de los conocimientos adquiridos en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

Sólo dos titulaciones no alcanzan el cuatro de valoración (Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Comunicación Audiovisual), cinco mejoran los resultados anteriores y una, el Grado en Turismo, alcanza la máxima puntuación posible.

• Tutorización

Otro aspecto más que los alumnos han evaluado es la labor realizada por el tutor asignado por la empresa. En este curso, dicha valoración ha sido, de media, de 4'39, mejorando el 4'37 del curso pasado.

En el gráfico 20, se aprecia que ninguna titulación baja del cuatro, seis titulaciones mejoran con respecto al curso 2008-2009 y tres alcanzan el cinco, máxima puntuación posible.

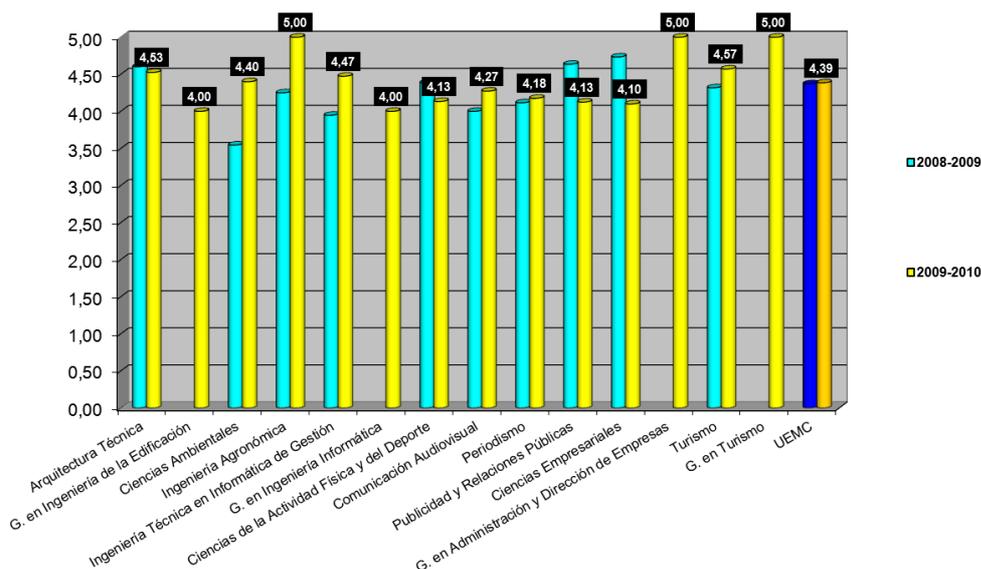


Gráfico 20: Valoración de la tutorización en la empresa u organismo

Fuente: Elaboración propia

• Remuneración

Finalmente, a través del cuestionario, han valorado si lo pactado en cuanto a la remuneración de las prácticas que han realizado se ha cumplido o no.

En este punto conviene decir que, de las 255 prácticas analizadas en este informe, 78 contaron con algún tipo de ayuda o remuneración (el 30'59%). Y que la remuneración media del periodo completo de esas 78 prácticas fue de 1081'69 €.

Pues bien, sólo en 6 de esas 78 prácticas remuneradas las empresas u organismos no habían cumplido con lo pactado en el momento en el que el alumno cumplimentó el cuestionario. En prácticamente todos esos casos, el incumplimiento fue debido a un retraso en los pagos y se subsanó en los días posteriores.

5.6. Valoración del COIE

Los alumnos, al igual que han hecho las empresas, han evaluado la labor del COIE. En concreto, los alumnos han valorado, en una escala de 1 a 5, cuatro aspectos relacionados con las prácticas en empresas: la información y orientación, la diversidad de la oferta de prácticas, la tramitación de documentos y el trato recibido. A continuación presentamos los resultados de cada uno de ellos, con detalle por titulación.

- **Información y orientación**

La valoración media, como se puede apreciar en el gráfico 21, es de 3'78, la misma que el curso pasado.

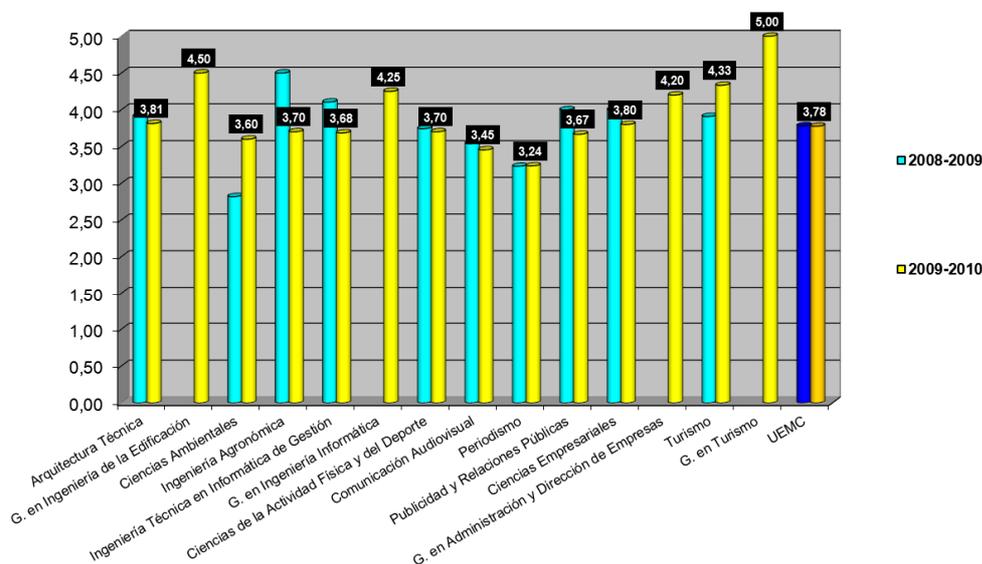


Gráfico 21: Valoración de la información y orientación prestada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

Sólo tres titulaciones mejoran los resultados anteriores y nueve de ellas no alcanzan el cuatro, aunque el Grado en Turismo obtiene la máxima puntuación posible.

- **Diversidad de la oferta**

Los alumnos han expresado su opinión acerca de si las opciones de ofertas de prácticas que les propone el COIE son suficientemente variadas o no. En este punto hay que hacer notar que no es fácil mantener, para todas las titulaciones y en especial para alguna de ellas, una oferta de prácticas diversa a lo largo de todo el curso académico. Además, es relevante el dato de alrededor de 250 ofertas de prácticas quedaron vacantes a lo largo del curso.

La valoración media es de 3'35, prácticamente igual que el curso 2008-2009 (3'36), como refleja el gráfico 22.

Únicamente tres titulaciones se sitúan por encima del cuatro, sólo dos mejoran con respecto al curso pasado y, de nuevo, el Grado en Turismo alcanza la máxima puntuación.

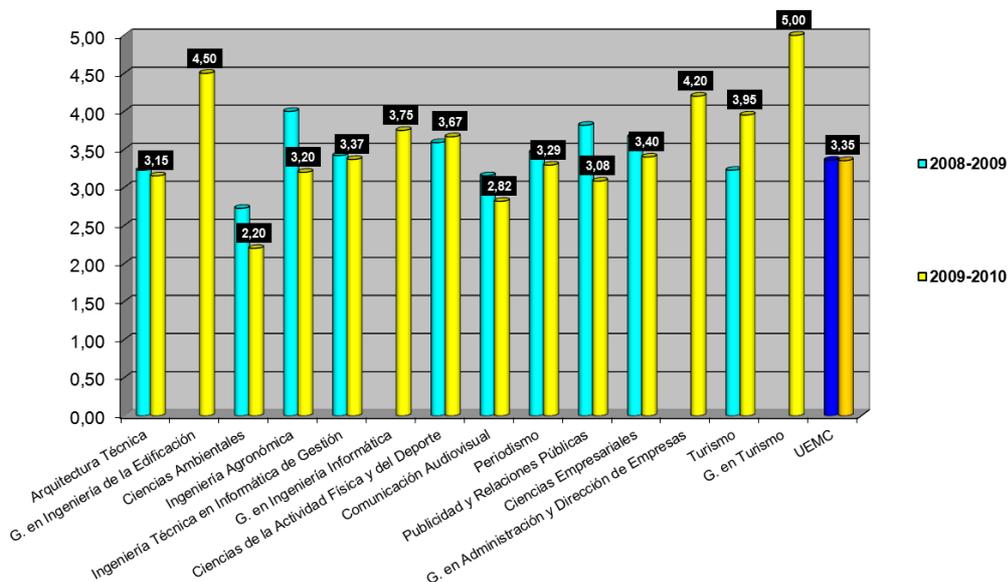


Gráfico 22: Valoración de la diversidad de la oferta proporcionada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

- **Tramitación de documentos**

En lo que se refiere a la tramitación de documentos que realiza el COIE, la valoración de los alumnos, recogida en el gráfico 23, se sitúa en 4'23, prácticamente igual que el curso pasado (4'24).

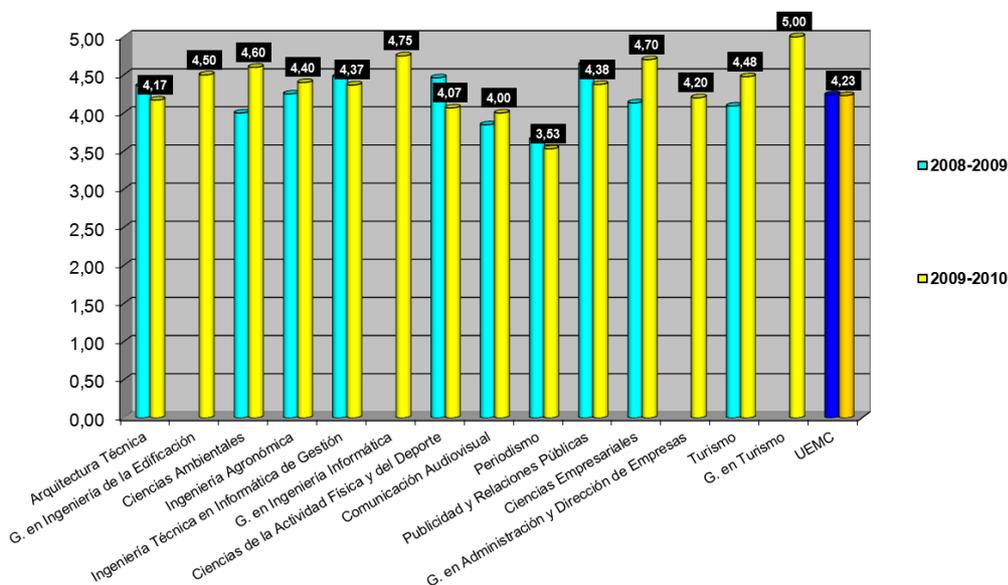


Gráfico 23: Valoración de la tramitación de documentos realizada por el COIE

Fuente: Elaboración propia

Una titulación no llega al cuatro, cinco mejoran anteriores resultados y una, otra vez la misma que en los anteriores epígrafes, alcanza el cinco.

• Trato recibido

En cuanto al trato recibido, los alumnos valoran éste con una media de 4'45, superior al 4'43 del curso pasado. Los resultados por titulaciones se plasman en el gráfico 24.

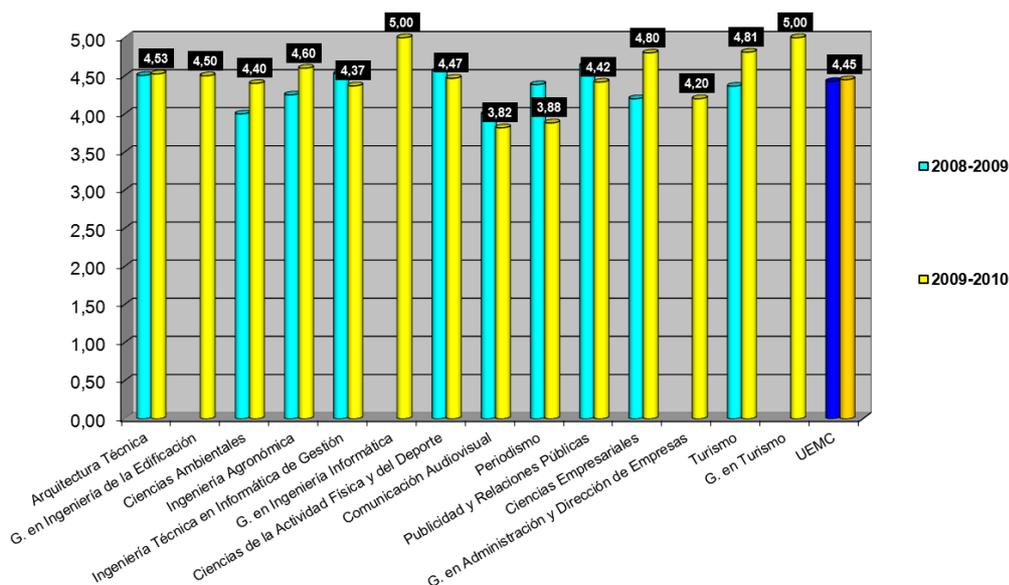


Gráfico 24: Valoración del trato recibido

Fuente: Elaboración propia

Dos titulaciones se quedan por debajo de cuatro, dos consiguen la máxima puntuación y cinco mejoran los resultados de 2008-2009.

5.6. Valoración del tutor académico

Al igual que lo han hecho las empresas, el tutor académico ha sido evaluado por los alumnos. A continuación, en el gráfico 25, presentamos los resultados de dicha evaluación.

La valoración media ha descendido con respecto al curso pasado (ha pasado de 4'31 a 4'21), aunque mejoran más titulaciones, seis, que las que empeoran, cuatro. Seis titulaciones se colocan por debajo del cuatro. Y una, el Grado en Ingeniería Informática, en este caso, alcanza la máxima puntuación posible.

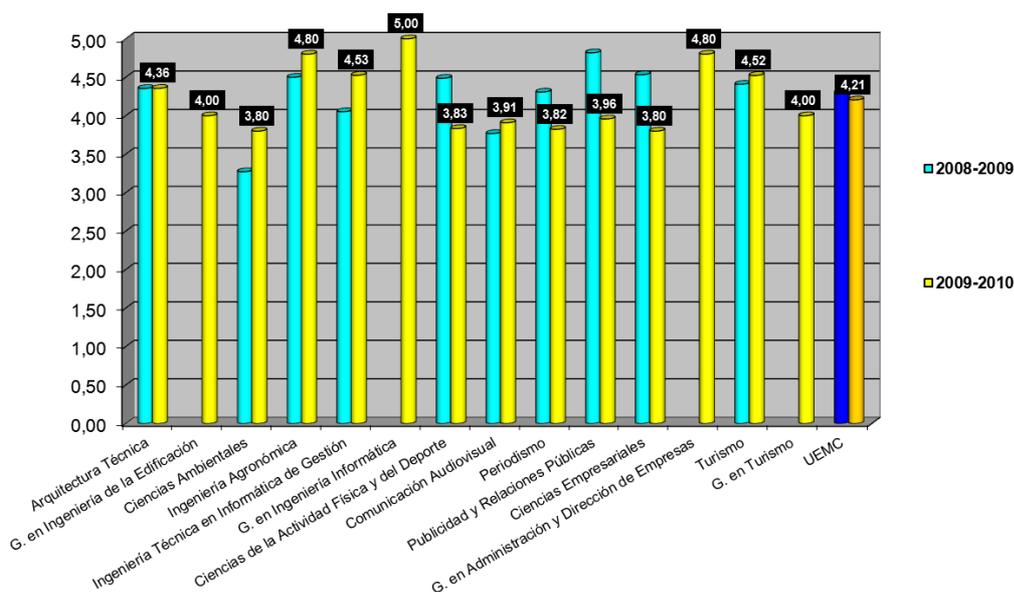


Gráfico 25: Valoración del tutor académico

Fuente: Elaboración propia

6. Conclusiones

Las empresas y organismos que han recibido algún estudiante de la UEMC en prácticas a lo largo del curso 2009-2010 han valorado su satisfacción con diferentes aspectos de la práctica realizada, con la labor del tutor académico y con las tareas desarrolladas por el COIE.

Del mismo modo, los alumnos han evaluado a la empresa en la que han desarrollado las prácticas, al COIE y al tutor académico, además de otros aspectos interesantes como la adecuación de las prácticas a sus estudios o su grado de utilidad.

En el apartado de la **valoración de la satisfacción de las empresas con los alumnos**, destacan los alumnos de las titulaciones de Grado en Turismo (los mejores en la valoración de cuatro de los aspectos: grado de integración, iniciativa y motivación, conocimientos teóricos y formación práctica), Grado en Administración y Dirección de Empresas (los mejores en la valoración del grado de integración), Grado en Ingeniería de la Edificación (los mejores en la valoración de la iniciativa y motivación) y Ciencias Ambientales (los mejores en la valoración de la puntualidad). En el polo opuesto se sitúan los alumnos de Comunicación Audiovisual (los de menor puntuación en dos de los cinco ítems), Publicidad y Relaciones Públicas (los de menor puntuación en otros dos de los cinco ítems) y Ciencias Empresariales (los

de menor puntuación en otro de los aspectos). En el gráfico 26, que recoge la satisfacción media de las empresas con los alumnos, se aprecia que, además de que los resultados son francamente buenos, se mejoran dos de ellos con respecto al curso 2008-2009 (precisamente los que menor puntuación tienen). Todos los valores se sitúan por encima del cuatro, ordenándose, de más a menos así: puntualidad (4'54), grado de integración (4'50), iniciativa y motivación (4'39), conocimientos teóricos (4'20) y formación práctica (4'10).

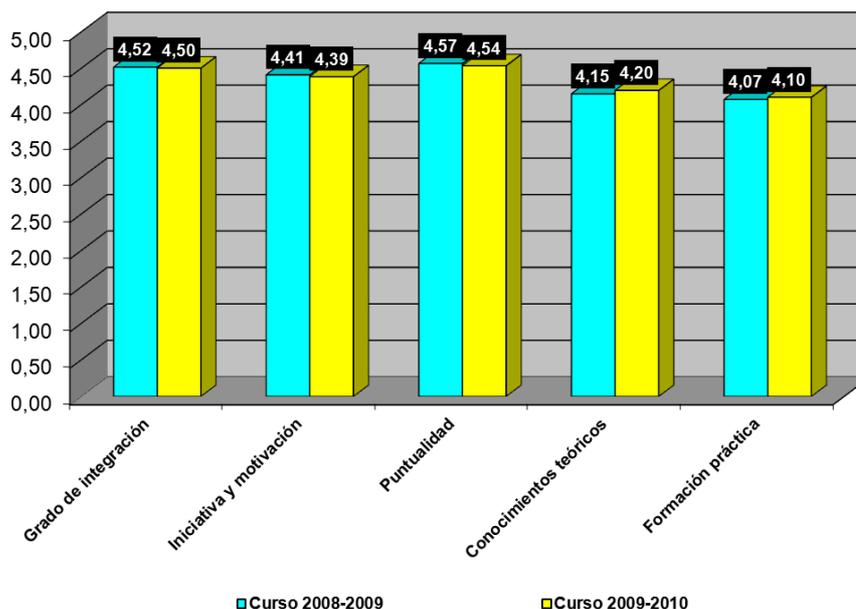


Gráfico 26: Resumen de la satisfacción de las empresas con los alumnos

Fuente: Elaboración propia

Desde el punto de vista opuesto, el de la **valoración que hacen los alumnos de la empresa** en la que han hecho sus prácticas, se aprecia que tres de los cuatro items analizados (horario de trabajo, ambiente laboral y tutorización) mejoran los resultados del curso pasado y que el otro (conocimientos adquiridos), se reduce mínimamente. Los alumnos de los grados en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas son los que mejor valoran el horario de trabajo; esos mismos junto con los de Ciencias Ambientales y Grado en Turismo son los que mejor valoran el ambiente laboral; estos últimos son los que mejor valoran los conocimientos adquiridos; y, finalmente, los de Ingeniería Agronómica, Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Turismo, son los que mejor valoran la tutorización. Los valores medios de cada uno de esos parámetros se recogen en el gráfico 27.

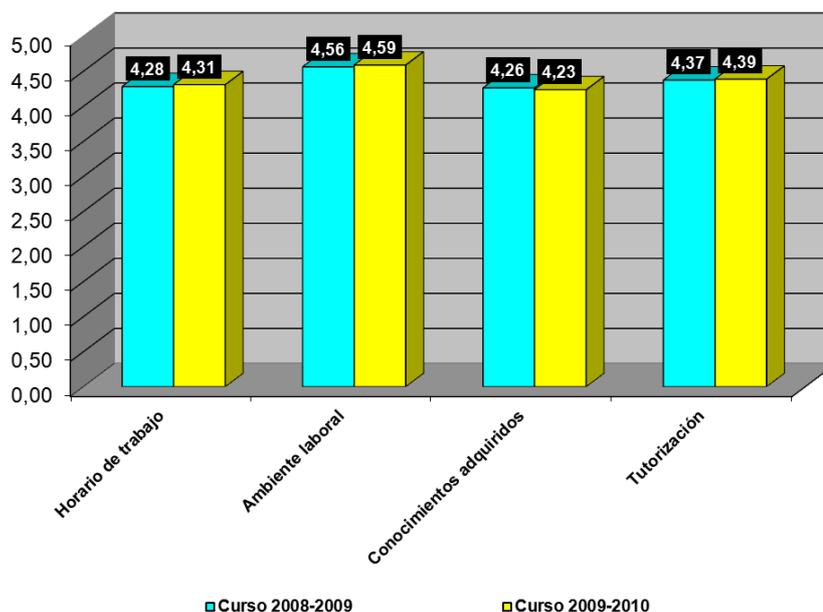


Gráfico 27: Resumen de la satisfacción de los alumnos con la empresa

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los **tutores académicos**, éstos han sido valorados por los dos colectivos, empresas y alumnos. En el gráfico 28, se observa la comparación de ambas valoraciones por titulaciones.

Para los alumnos, los tutores académicos mejor valorados son los del Grado en Ingeniería de la Edificación, Ingeniería Agronómica y Grado en Administración y Dirección de Empresas; y los menos valorados son los de Ciencias Ambientales, Ciencias Empresariales y Periodismo.

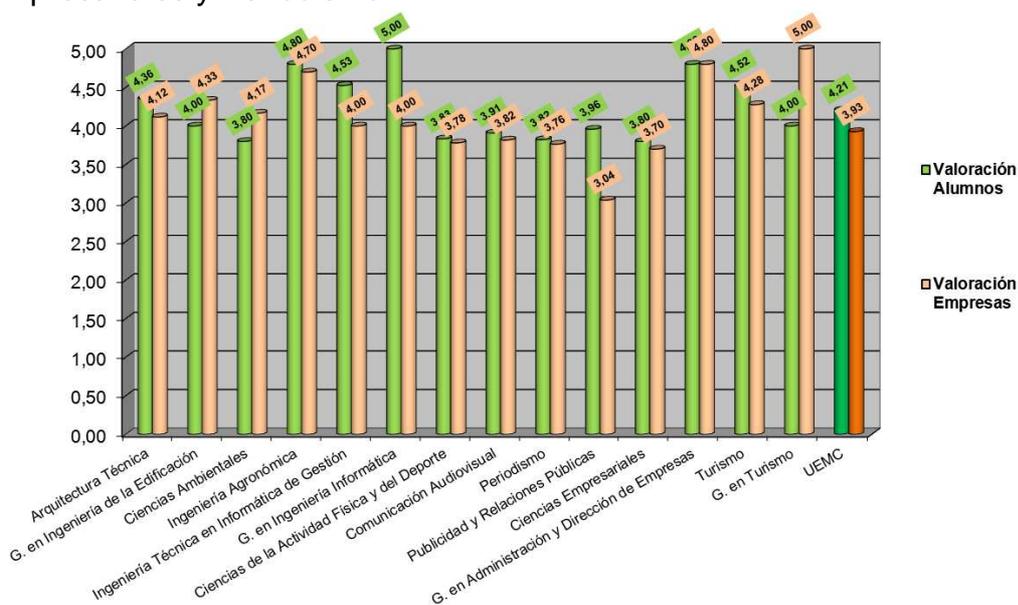


Gráfico 28: Comparativa de la valoración del tutor académico por empresas y alumnos

Fuente: Elaboración propia

Para las empresas, los tutores mejor valorados son los de los Grados en Turismo y Administración y Dirección de Empresas e Ingeniería Agronómica; y los valorados en menor medida (ya que en todos los casos superan el aprobado) los de Publicidad y Relaciones Públicas, Ciencias Empresariales y Periodismo.

Se da la circunstancia de que la valoración de los alumnos es superior a la de las empresas en todos los casos salvo en tres titulaciones: Grado en Ingeniería de la Edificación, Ciencias Ambientales y Grado en Turismo.

Presentamos, a continuación, la **valoración media del COIE por parte de las empresas y organismos**. Los valores medios de todas las titulaciones de cada uno de los cuatro aspectos analizados se recogen en el gráfico 29, donde se aprecia que, con respecto al curso 2008-2009, todos mejoran, situándose entre el 4'02 de la información y orientación y el asesoramiento y el 4'27 del trato recibido.

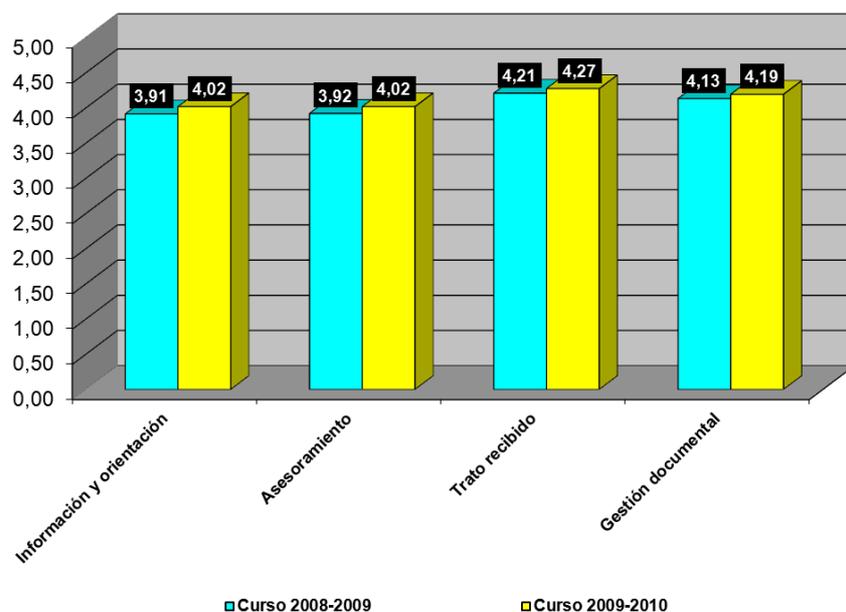


Gráfico 29: Resumen de la satisfacción de las empresas con el COIE

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la **valoración de la labor del COIE por parte de los alumnos**, refleja que los resultados son prácticamente iguales que el curso pasado. Los alumnos que mejor la valoran son los del Grado en Turismo (la máxima puntuación en los cuatro ítems valorados) y Grado en Ingeniería Informática (la máxima en uno de los aspectos). Y los que menos valoran su cometido son los de Periodismo (en dos de los aspectos), Ciencias Ambientales (en uno) y Comunicación Audiovisual (en el otro). En el gráfico 30 se muestra la valoración media de cada aspecto para el conjunto de las titulaciones de la UEMC. Las puntuaciones son muy buenas, sobre todo en el caso del trato recibido, con un 4'45 sobre 5.

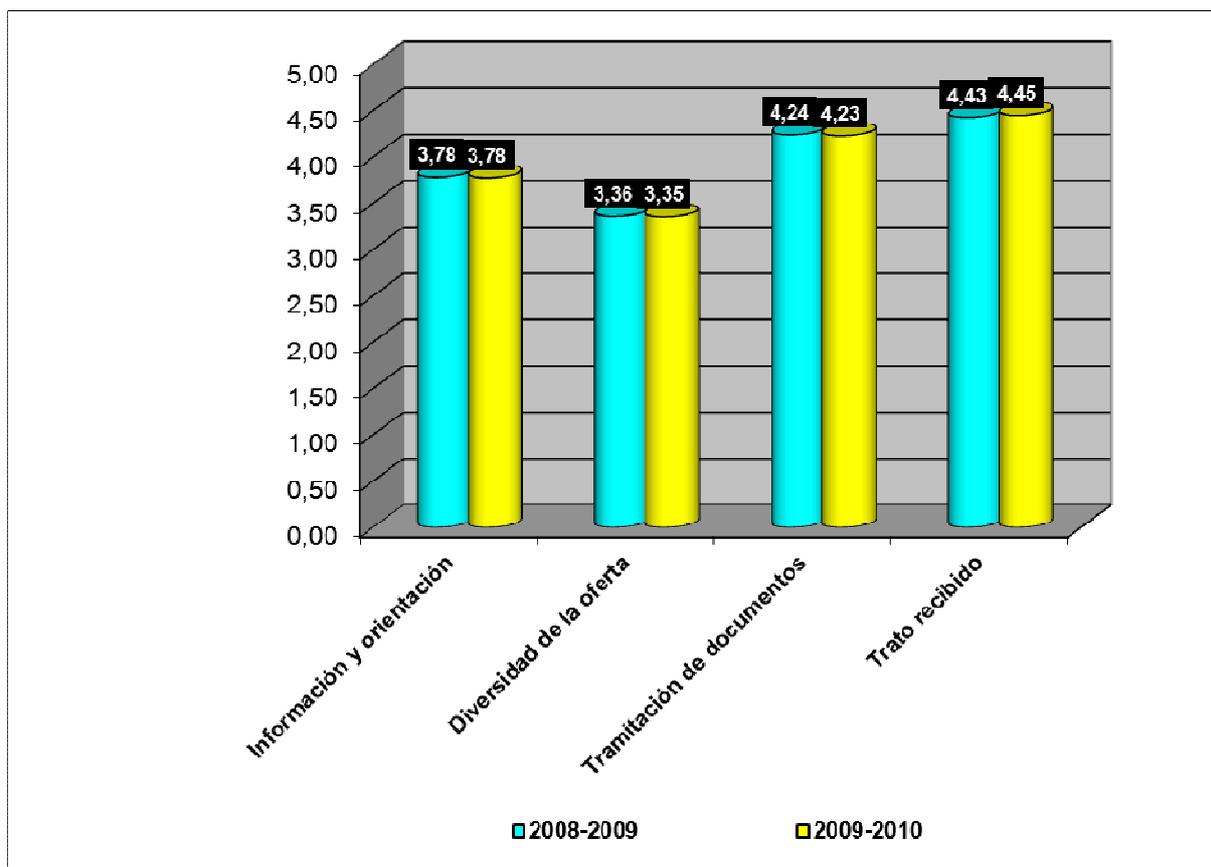


Gráfico 30: Resumen de la satisfacción de los alumnos con el COIE

Fuente: Elaboración propia

Además de a la empresa, al tutor académico y al COIE, los alumnos han valorado otros aspectos relevantes de sus prácticas, que nos llevan a resultados muy interesantes. Es el caso de la **adecuación de la práctica** a su formación, valorada con un 3'94 de media (mejorando el 3'87 del pasado curso), lo que indica que, en general, las prácticas se desarrollan en ámbitos adecuados a la formación del alumno. Y también es el caso del **grado de utilidad** que los alumnos dan a las prácticas de cara a su futuro profesional, que se sitúa en una valoración media de 4'19 (un poco por debajo del 4'23 del curso 2008-2009).

Para finalizar, tanto a las empresas y organismos como a los alumnos se les pidió también que hicieran una **valoración de la satisfacción general de las prácticas** de forma global. Se podría considerar que esta valoración es la calificación media de todos los aspectos valorados por cada colectivo. Estos datos son los que se recogen en el gráfico 31.

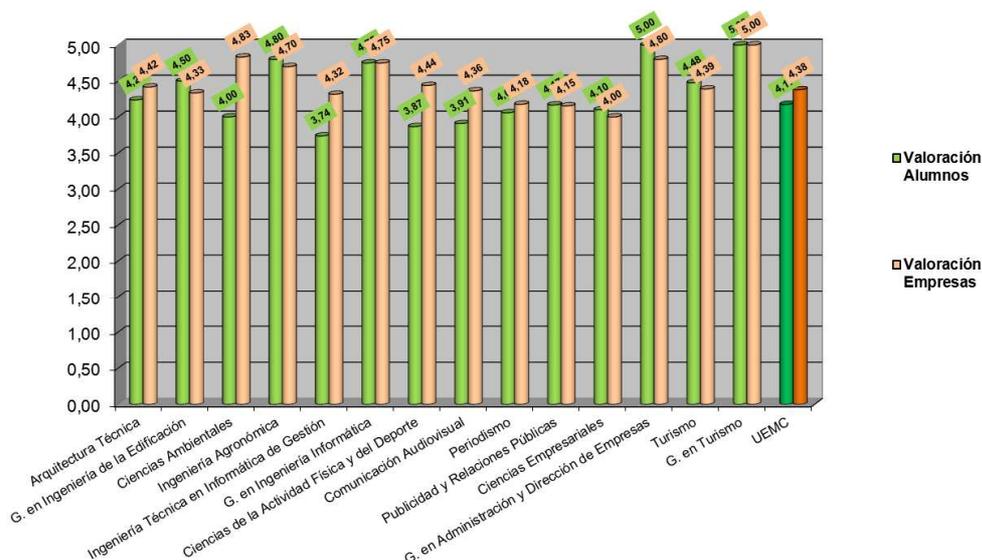


Gráfico 31: Comparativa de la satisfacción general de las empresas y alumnos

Fuente: Elaboración propia

En este gráfico se aprecia que, para las empresas, la valoración media global es de 4'38 y que las prácticas mejor valoradas son las de las titulaciones de Grado en Turismo, Ciencias Ambientales y Grado en Administración y Dirección de Empresas; mientras, por el contrario, las menos buenas serían las de Ciencias Empresariales, Publicidad y Relaciones Públicas y Periodismo. Por su parte, para los alumnos la valoración media global de las prácticas es de 4'17, siendo los alumnos de Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Turismo e Ingeniería Agronómica los que mejor las valoran, y los de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Comunicación Audiovisual los que menos las valoran.

Anexo 1:
Cuestionario de satisfacción de las empresas u
organismos

Nombre o razón social:		Localidad:
Sector/Actividad:		CIF:
Teléfono:	E-mail:	

Alumno que ha realizado las prácticas:
Titulación del alumno:

Departamento/sección o departamentos/secciones dónde se hayan desarrollado las prácticas:

¿Es la primera vez que su empresa tiene alumnos de la UEMC en prácticas?
 SI NO

¿Seguirá contando, en un futuro, con la UEMC para su oferta de prácticas? Si No

Valore al alumno en los siguientes aspectos (donde 1 significa poca valoración y 5 significa mucha valoración):					
	1	2	3	4	5
Grado de integración	<input type="checkbox"/>				
Iniciativa y motivación	<input type="checkbox"/>				
Puntualidad	<input type="checkbox"/>				
Conocimientos teóricos	<input type="checkbox"/>				
Formación práctica	<input type="checkbox"/>				

Valore la labor del tutor académico (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):
 1 2 3 4 5

Evalúe al personal del COIE en las siguientes funciones (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):					
	1	2	3	4	5
Información y orientación	<input type="checkbox"/>				
Asesoramiento	<input type="checkbox"/>				
Trato recibido	<input type="checkbox"/>				
Gestión documental	<input type="checkbox"/>				

Valore el grado de satisfacción general con estas prácticas (donde 1 significa poca y 5 significa mucha):
 1 2 3 4 5

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Si tiene alguna duda relacionada con este cuestionario, llame al 983 001 000 (ext. 129)

Una vez cumplimentado, puede reenviarlo a la dirección de correo coie@uemc.es, por fax al número 983 278 958 o por correo postal.

Le informamos de que sus datos personales serán tratados automatizadamente para la explotación del "Estudio de evaluación de prácticas en empresas". Todos los datos remitidos serán tratados para su explotación colectiva y bajo secreto estadístico. Para el ejercicio de sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, deberá dirigirse al responsable del fichero, Universidad Europea Miguel de Cervantes, S.L.U., en la dirección: C/ Padre Julio Chevalier 2, 47012, Valladolid.

Anexo 2:

Cuestionario de satisfacción de los alumnos

Nombre:	Apellidos:
Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre	E-mail:
Titulación:	Empresa donde ha realizado las prácticas:

Indique cómo accedió a la realización de prácticas en esta empresa:
 Oferta publicitada por el COIE Otros (empresa familiar, contactando directamente con la empresa, etc.)

Califique los siguientes aspectos relacionados con el COIE en cuanto al desarrollo de sus prácticas (donde 1 significa poca satisfacción y 5 significa mucha satisfacción):

	1	2	3	4	5
Información y orientación	<input type="checkbox"/>				
Diversidad de la oferta	<input type="checkbox"/>				
Tramitación de documentos	<input type="checkbox"/>				
Trato recibido	<input type="checkbox"/>				

Valore el grado de adecuación de la formación académica al contenido de las prácticas realizadas (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore los siguientes puntos referentes a la empresa (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):

	1	2	3	4	5
Horario de trabajo	<input type="checkbox"/>				
Ambiente laboral	<input type="checkbox"/>				
Conocimientos adquiridos	<input type="checkbox"/>				
Tutorización	<input type="checkbox"/>				

Si sus prácticas han sido remuneradas, ¿se ha cumplido lo pactado en cuanto al importe y los plazos? Sí No

Evalúe el grado de utilidad de las prácticas realizadas para su futuro profesional (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore a su tutor académico en relación al seguimiento de las prácticas (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

Valore el desarrollo general de las prácticas: envío del CV, proceso de selección... (donde 1 significa poco y 5 significa mucho):
 1 2 3 4 5

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Si tiene alguna duda relacionada con este cuestionario, llame al 983 001 000 (ext. 129)

Una vez cumplimentado, puede reenviarlo a la dirección de correo coie@uemc.es, por fax al número 983 278 958 o por correo postal.

Le informamos de que sus datos personales serán tratados automatizadamente para la explotación del "Estudio de evaluación de prácticas en empresas". Todos los datos remitidos serán tratados para su explotación colectiva y bajo secreto estadístico. Para el ejercicio de sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, deberá dirigirse al responsable del fichero, Universidad Europea Miguel de Cervantes, S.L.U., en la dirección: C/ Padre Julio Chevalier 2, 47012, Valladolid.

EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS 2009-2010



UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES

C/ Padre Julio Chevalier nº2 - 47012 Valladolid - España - Tfno. (+34) 983 00 1000 - <http://www.uemc.es>